

# Jak lepiej oszacować logarytm naturalny?

Józef BANAS

Bardzo wygodną sytuacją w wielu zastosowaniach jest możliwość rozwinięcia pewnej funkcji w szereg potęgowy, zwany szeregiem Taylora tej funkcji. Zastanówmy się, jak rozwinąć w taki szereg niezwykle ważną funkcję, jaką jest logarytm naturalny, tzn. funkcję  $f(x) = \ln x$ . Wiedząc, że  $\ln x$  jest całką funkcji  $1/x$ , wystarczy w tym celu rozwinąć najpierw w szereg potęgowy tę funkcję. Robimy to bardzo prosto. Mianowicie

$$\frac{1}{x} = \frac{1}{1 - (1-x)} = 1 + (1-x) + (1-x)^2 + (1-x)^3 + \dots$$

Jest to szereg geometryczny o ilorazie równym  $1-x$ , zatem szereg ten jest zbieżny bezwzględnie dla  $|1-x| < 1$ , tzn. w przedziale  $(0, 2)$ . Całkując w tym przedziale powyższy szereg otrzymujemy

$$\ln x + C = x - \frac{(1-x)^2}{2} - \frac{(1-x)^3}{3} - \frac{(1-x)^4}{4} - \dots$$

Aby wyliczyć stałą całkowania  $C$ , najwygodniej będzie podstawić  $x = 1$ . Wtedy otrzymujemy  $C = 1$ . Zatem ostatecznie

$$\ln x = -(1-x) - \frac{(1-x)^2}{2} - \frac{(1-x)^3}{3} - \frac{(1-x)^4}{4} - \dots$$

Oczywiście, wzór ten jest prawdziwy tylko dla  $x \in (0, 2)$ , co też nie w pełni nas zadowala. Tracimy więc szansę na przybliżanie logarytmu wielomianem na półosi  $(0, \infty) = \mathbb{R}_+$ .

Spróbujmy teraz pójść inną drogą. Z elementarnego kursu rachunku różniczkowego znana jest następująca nierówność

$$(1) \quad \ln x \leq x - 1,$$

która jest prawdziwa dla wszystkich dopuszczalnych  $x$ , a więc dla  $x \in \mathbb{R}_+$ . Wykres prawej strony tej nierówności to po prostu styczna  $y = x - 1$  do wykresu funkcji  $f(x) = \ln x$  w punkcie  $(1, 0)$  (por. rysunek).

Przypomnijmy, że nierówność (1) najprościej udowodnić w następujący sposób. Weźmy funkcję  $g(x) = x - 1 - \ln x$ , dla  $x \in \mathbb{R}_+$ . Oczywiście,  $g(1) = 0$ . Dalej mamy:  $g'(x) = 1 - \frac{1}{x} = \frac{x-1}{x}$ , skąd widać, że  $g'(x) > 0 \Leftrightarrow x > 1$  oraz  $g'(x) < 0 \Leftrightarrow x \in (0, 1)$ . Zatem funkcja  $g$  maleje na przedziale  $(0, 1)$  i rośnie na przedziale  $(1, \infty)$ , co oznacza, że w punkcie  $x = 1$  osiąga ona minimum globalne równe 0. Stąd  $g(x) \geq 0$  dla  $x \in \mathbb{R}_+$ , a to oznacza, że spełniona jest nierówność (1).

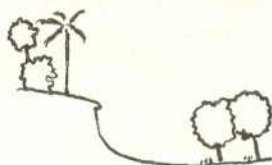
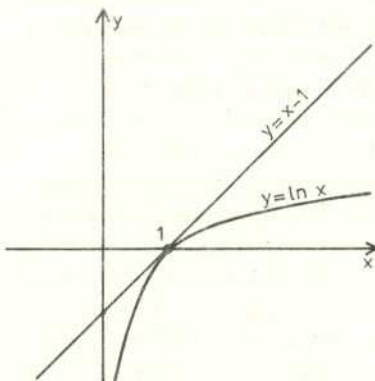
Jeżeli chcielibyśmy posłużyć się funkcją  $x - 1$  jako przybliżeniem funkcji  $\ln x$ , to już z rysunku widać, że to przybliżenie jest dobre tylko dla  $x$  „bliskich” liczby 1, bowiem dla  $x$  dążących do nieskończoności lub do zera „rozstęp” między  $x - 1$  oraz  $\ln x$  wzrasta nieograniczenie. Można to sprawdzić bezpośrednim rachunkiem. Istotnie, poprzez proste zastosowanie reguły de l'Hospitala mamy, że  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x}{x} = 0$ , więc

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (x - 1 - \ln x) = \lim_{x \rightarrow \infty} x \left(1 - \frac{1}{x} - \frac{\ln x}{x}\right) = +\infty.$$

Powstaje więc pytanie: Czy nie można funkcji  $\ln x$  przybliżyć lepiej w inny sposób? Okazuje się, że tak i w tym celu wystarczy posłużyć się właśnie małą modyfikacją nierówności (1). Weźmy bowiem dowolnie ustaloną liczbę naturalną  $n$  i w miejsce  $x$  w nierówności (1) podstawmy  $x^{1/n}$ . Wtedy, wykorzystując tylko twierdzenie o logarytmowaniu potęgi otrzymamy

$$(2) \quad \ln x \leq n (\sqrt[n]{x} - 1)$$

dla każdego  $x \in \mathbb{R}_+$  oraz dla każdego  $n = 1, 2, \dots$ . Czy oszacowanie podyktowane nierównością (2) jest istotnie lepsze? Aby odpowiedzieć na to pytanie, rozważmy na  $\mathbb{R}_+$  ciąg funkcyjny  $f_n(x) = n(x^{1/n} - 1)$ . Potraktujmy  $x$  jako ustalone i obliczmy granicę ciągu liczbowego  $\{f_n(x)\}$ . W tym celu zauważmy, że wystarczy umieć obliczyć granicę  $\lim_{a \rightarrow +\infty} a(x^{1/a} - 1)$ . Zapisując ją w postaci  $\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{x^{1/a} - 1}{\frac{1}{a}}$  (symbol nieoznaczony  $\frac{0}{0}$ ) widać, że znowu pomoże nam twierdzenie de l'Hospitala. Mamy bowiem  $\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{(x^{1/a} - 1)'}{(\frac{1}{a})'} = \lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{x^{1/a} \cdot (-1/a^2) \ln x}{-1/a^2} = \ln x$  (tutaj  $a$  jest zmienną!). Stąd wnioskujemy, że  $\lim_{a \rightarrow +\infty} a(x^{1/a} - 1) = \ln x$ , a więc także  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \ln x$  dla każdego  $x > 0$ . Fakt ten wyrażamy mówiąc, że ciąg funkcyjny  $\{f_n\}$  jest zbieżny punktowo do funkcji  $f(x)$  (czyli  $\ln x$ ) na zbiorze  $\mathbb{R}_+$ .



Nie jest to jednak w pełni zadowolające, bowiem najlepiej byłoby, gdyby ciąg  $\{f_n\}$  był zbieżny jednostajnie do  $f$  na  $\mathbf{R}_+$ . Tak jednakże nie jest, bo biorąc ciąg  $x_n = e^n$  i wstawiając do (2)  $x_n$  w miejsce  $x$  widzimy, że odstęp  $f_n(x) - f(x)$  „ucieka” do nieskończoności na tym ciągu, ponieważ  $f_n(x_n) - f(x_n) = n(e - 2)$ , a zatem  $\lim_{n \rightarrow \infty} (f_n(x_n) - f(x_n)) = +\infty$ . Tym samym tracimy i tutaj nadzieję na to najlepsze oszacowanie logarytmu. Niemniej jednak nie jest aż tak źle, bo oznaczając  $g_n(x) = f_n(x) - f(x)$  mamy

$$g'_n(x) = \frac{1}{x} (x^{1/n} - 1),$$

skąd widać, że  $g'_n(x) > 0$  dla  $x > 1$  oraz  $g'_n(x) < 0$  dla  $x \in (0, 1)$ . Zatem, biorąc dowolnie ustalony przedział  $I = [a, b] \subset \mathbf{R}_+$  widzimy, że funkcja  $g_n$  osiąga maksimum w którymś z końców tego przedziału, tzn.

$$\max_{x \in I} g_n(x) = \max\{g_n(a), g_n(b)\}.$$

Ponieważ jednak, jak pokazaliśmy wcześniej,  $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(b) = 0$ , więc oznacza to, że na przedziale  $I$  ciąg funkcyjny  $\{g_n\}$  jest zbieżny jednostajnie do zera, a więc ciąg funkcyjny  $\{f_n\}$  jest na  $I$  zbieżny jednostajnie do funkcji  $f$ . Fakt ten wyrażamy mówiąc, że ciąg funkcyjny  $f_n(x) = n(x^{1/n} - 1)$  jest zbieżny do funkcji  $f(x) = \ln x$  niemal jednostajnie na  $\mathbf{R}_+$ . Praktyczny „wydźwięk” wypowiedzianego powyżej faktu jest następujący: funkcję  $\ln x$  można dowolnie dobrze przybliżać funkcjami  $n(x^{1/n} - 1)$  na każdym przedziale domkniętym i ograniczonym, zawartym w  $\mathbf{R}_+$ .

Jako ćwiczenie pozostawiamy Czytelnikowi sprawdzenie faktu, że dla dowolnego  $x \in \mathbf{R}_+$  oraz dla dowolnego  $n$  naturalnego zachodzi  $f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$ . Oznacza to, że ciąg funkcyjny  $\{f_n\}$  jest zbieżny do funkcji  $f$  w sposób monotonicznie malejący. Pozwala to jednocześnie wywnioskować zbieżność niemal jednostajną ciągu  $\{f_n\}$  do funkcji  $f$  poprzez twierdzenie Diniego.



## Zadania

**M 598.** Na okręgu  $o$  dane są dwa punkty  $A$  i  $B$ . Wskazać zbiór środków okręgów wpisanych w trójkąt  $ABC$ , gdy  $C$  przebiega okrąg  $o$ .  
Rozwiązanie na str. 16

**M 599.** Na okręgu  $o$  dane są dwa punkty  $A$  i  $B$ . Wskazać zbiór środków ciężkości trójkątów  $ABC$ , gdy  $C$  przebiega okrąg  $o$ .  
Rozwiązanie na str. 5

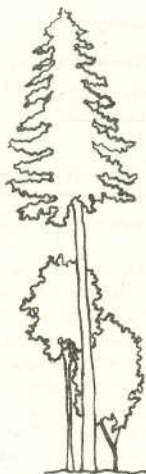
**M 600.** Na okręgu  $o$  dane są dwa punkty  $A$  i  $B$ . Wskazać zbiór ortocentrow (punktów przecięcia wysokości) trójkątów  $ABC$ , gdy  $C$  przebiega okrąg  $o$ .  
Rozwiązanie na str. 17

Zadania matematyczne zostały zaczerpnięte z programu zajęć z geometrii na Trzyletnim Studium Zawodowym nauczycieli matematyki na Uniwersytecie Warszawskim.

Redaguje Jarosław KULPA

**F 306.** Oszacuj, o ile średnio Ziemia ma wyższą temperaturę w styczniu, gdy znajduje się w peryhelium, niż w lipcu, gdy znajduje się w aphelium. Załóż, że Ziemia jest ciałem doskonale szarym. Mimośród orbity ziemskiej wynosi  $e = 0,0167$ .  
Rozwiązanie na str. 4

**F 307.** Pewien kraj chciał skonstruować działo kosmiczne mogące wystrzeliwać pociski z pierwszą prędkością kosmiczną. Oblicz, po jakim czasie spadłby na Ziemię pocisk wystrzelony z takiego działka pionowo do góry. Zaniedbaj opór powietrza.  
Rozwiązanie na str. 13



Ciało doskonale szare –  
– ciało, które zawsze pochłania  
ten sam ułamek padającego nań  
promieniowania, niezależnie od długości  
jego fali.