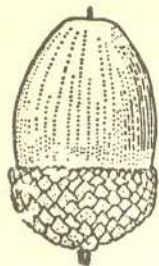


## Mgr Krzysztof Prażmowski



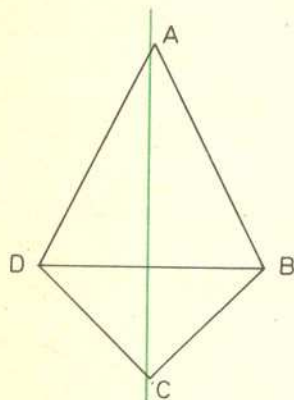
Rozwiązanie zadania M 124

Możliwe są dwa przypadki:

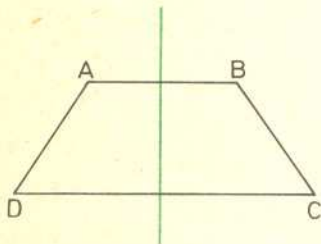
1<sup>o</sup> na osi symetrii leży co najmniej jeden wierzchołek czworokąta, 2<sup>o</sup> na osi symetrii nie leży żaden wierzchołek czworokąta.

W pierwszym przypadku na osi symetrii leżą dokładnie dwa wierzchołki czworokąta, który wobec tego jest deltoidem.

$AB = AD$ ,  $DC = BC$ , skąd  $AD + BC = AB + DC$ , a więc w czworokąt  $ABCD$  można wpisać okrąg.



W drugim przypadku czworokąt jest trapezem równoramiennym. Mamy wtedy  $\sphericalangle ABC + \sphericalangle ADC = \sphericalangle ABC + \sphericalangle BCD = 180^\circ$ , wobec czego czworokąt można wpisać w okrąg.



$h^{-1}$  oznacza funkcję odwrotną do  $h$ .

W tym miejscu (oraz w dowodzie twierdzenia 7) korzystamy z pewnika wyboru — patrz artykuł K. Wiśniewskiego, Delta 3/1977.

$f|_A$  oznacza funkcję  $f$  ograniczoną do zbioru  $A$ .

Niech  $I$  oznacza przekształcenie tożsamościowe (tzn.  $I(x) = x$ ). Funkcję  $f$  o dziedzinie  $X$  i o wartościach w  $X$  nazywamy *inwolucją* jeśli spełnia ona warunek  $ff = I$ . Warunek ten można zapisać też w następujący sposób:

$$\text{dla dowolnego } x \in X \quad f(f(x)) = x$$

lub

$$\text{dla dowolnych } x, y \in X \quad f(x) = y \rightarrow f(y) = x.$$

A więc involucje są „symetriami wśród funkcji”. Inwolucją w zbiorze liczb rzeczywistych jest np. funkcja  $f_1(x) = 1 - x$ , w zbiorze liczb rzeczywistych różnych od zera np.  $f_2(x) = \frac{1}{x}$ .

Tę ostatnią funkcję można przedłużyć na cały zbiór liczb rzeczywistych przyjmując

$$f_2^*(x) = \begin{cases} 0 & \text{gdy } x = 0, \\ f_2(x) & \text{gdy } x \neq 0. \end{cases}$$

Zauważmy, że

1. *Inwolucja jest funkcją różnowartościową.*

Istotnie, mamy

$$f(x) = f(y) \rightarrow x = f(f(x)) = f(f(y)) = y.$$

2. *Zbiór wartości involucji pokrywa się z jej dziedziną.*

Dowolny element  $x$  zbioru  $X$  jest bowiem obrazem należącego do  $X$  elementu  $f(x)$ .

Funkcję różnowartościową ze zbioru  $X$  w zbiór  $Y$ , której zbiór wartości pokrywa się ze zbiorem  $Y$ , nazywamy *wzajemnie jednoznaczną*.

Zatem

3. *Inwolucja jest funkcją wzajemnie jednoznaczną.*

4. *Jeżeli zbiory  $X_1$  i  $X_2$  są rozłączne,  $g_1$  jest involucją na  $X_1$ ,  $g_2$  jest involucją na  $X_2$ , to*

$$g(x) = \begin{cases} g_1(x) & \text{gdy } x \in X_1, \\ g_2(x) & \text{gdy } x \in X_2 \end{cases}$$

*jest involucją na  $X_1 \cup X_2$ .*

Wystarczy zauważyć, że dla dowolnego  $x$  istnieje takie  $i$  ( $i = 1, 2$ ), że  $g(g(x)) = g_i(g_i(x)) = x$ . A teraz inne określenie involucji:

5. *Funkcja  $f$  jest involucją na  $X$  wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją takie zbiory  $A, B, C$  i taka funkcja  $h$ , że*

$$A \cup B \cup C = X,$$

$$A \cap B = B \cap C = C \cap A = \emptyset,$$

*$h$  jest funkcją wzajemnie jednoznaczną o dziedzinie  $A$  i zbiorze wartości  $B$*

oraz

$$(*) \quad f(x) = \begin{cases} h(x) & \text{gdy } x \in A \\ h^{-1}(x) & \text{gdy } x \in B \\ x & \text{gdy } x \in C \end{cases}$$

Sprawdzenie twierdzenia 5 wygląda następująco:

Jeśli istnieją odpowiednie zbiory  $A, B, C$  i funkcja  $h$ , to mamy

gdy  $x \in A$

$$f(f(x)) = f(h(x)) = h^{-1}(h(x)) = x,$$

gdy  $x \in B$

$$f(f(x)) = f(h^{-1}(x)) = h(h^{-1}(x)) = x,$$

gdy  $x \in C$

$$f(f(x)) = f(x) = x.$$

Jeśli z kolei mamy daną involucję  $f$ , to najpierw znajdujemy zbiór  $C$ :

$$C := \{x \in X : f(x) = x\}.$$

Następnie zbiór  $X - C$  ustawiamy w pary  $\langle a, b \rangle$  spełniające dwa warunki

$$(1) \quad f(a) = b$$

(2) każdy z elementów zbioru  $X - C$  występuje w dokładnie jednej parze (obojętnie na którym miejscu).

Jako  $A$  bierzemy zbiór wszystkich pierwszych elementów utworzonych par, jako  $B$  — zbiór wszystkich drugich elementów. Funkcję  $h$  definiujemy jako

$$h = f|_A.$$



Na mocy warunku (2) zbiory  $A$  i  $B$  są rozłączne. Ponieważ  $A \cup B = X - C$ , więc są oba rozłączne ze zbiorem  $C$ . Wreszcie warunek (1) gwarantuje, że

$$h(A) = B,$$

a więc także

$$h^{-1}(B) = h^{-1}(h(A)) = h^{-1}h(A) = A.$$

Złożenie dwóch inwolucji może inwolucją być, a może też nie być inwolucją. Np. jeśli  $f_1, f_2$  to funkcje wprowadzone wyżej, a  $f_3(x) = -x$ , to  $f_1 f_2$  nie jest inwolucją, zaś  $f_3 f_2$  jest inwolucją — proszę sprawdzić.

Ogólnie

6. Jeśli  $h_1, h_2$  są inwolucjami na  $X$ , to  $h_2 h_1$  jest inwolucją na  $X$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $h_2 h_1 = h_1 h_2$ .

Istotnie, jeśli  $h_1 h_2$  i  $h_2 h_1$  są inwolucjami, to

$$\begin{aligned} h_2 h_1 h_2 &= h_2 h_1 h_2 I = (h_2 h_1 h_2) (h_2 h_1) (h_2 h_1) = \\ &= (h_2 (h_1 (h_2 h_2) h_1) h_2) h_1 = h_1, \end{aligned}$$

a więc

$$h_1 h_2 = (h_2 h_1 h_2) h_2 = h_2 h_1 (h_2 h_2) = h_2 h_1.$$

Jeśli z kolei  $h_1$  i  $h_2$  są inwolucjami oraz  $h_2 h_1 = h_1 h_2$ , to

$$(h_2 h_1) (h_2 h_1) = (h_2 h_1) (h_1 h_2) = (h_2 (h_1 h_1) h_2) = I.$$

Przegląd własności inwolucji zakończymy twierdzeniem

7. Dla dowolnej wzajemnie jednoznacznej funkcji  $f$  zbioru  $X$  na  $X$  istnieją takie inwolucje  $g$  i  $h$  na  $X$ , że  $f = hg$ .

Dowód (nieco trudniejszy od dotychczasowych):

Określamy indukcyjnie ciąg funkcji  $k^{(i)}$ :

$$\begin{aligned} k^{(0)} &= I_X, \\ k^{(i+1)} &= f k^{(i)}, \end{aligned}$$

oraz przyjmujemy umowę

$$k^{(-i)} = (k^{(i)})^{-1}.$$

Weźmy pod uwagę relację  $\sim$  na elementach zbioru  $X$ :

$a \sim b$  wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje liczba całkowita  $n$ , taka, że  $k^{(n)}(a) = b$ .

Jak łatwo sprawdzić  $\sim$  jest relacją równoważności.

Jej klasy abstrakcji to zbiory

$$D_a = \{k^{(n)}(a) : n \text{ jest liczbą całkowitą}\},$$

gdzie  $a$  jest dowolnie ustalonym elementem  $X$ .

Określimy funkcje  $g$  i  $h$  oddzielnie na każdym ze zbiorów  $D_a$  — można tak zrobić z uwagi na twierdzenie 4 (uogólnione oczywiście). Zauważmy najpierw, że

$$x \in D_a \rightarrow f(x) \in D_a,$$

a dokładniej

$$f(k^{(n)}(a)) = k^{(n+1)}(a).$$

Mamy więc zastąpić dwiema inwolucjami funkcję, która każdemu  $k^{(n)}(a)$  przyporządkowuje  $k^{(n+1)}(a)$ .

Będą to funkcje  $g_a$  i  $h_a$  określone przez warunki:

$$\begin{aligned} g_a(k^{(n)}(a)) &= k^{(-n)}(a), \\ h_a(k^{(n)}(a)) &= k^{(1-n)}(a). \end{aligned}$$

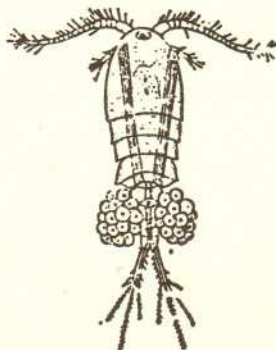
Mamy

$$\begin{aligned} h_a g_a(k^{(n)}(a)) &= h_a(k^{(-n)}(a)) = k^{(1-(-n))}(a) = \\ &= k^{(n+1)}(a) = f(k^{(n)}(a)). \end{aligned}$$

Pozostaje jeszcze sprawdzić, że  $g_a$  i  $h_a$  są inwolucjami na  $D_a$ :

$$\begin{aligned} g_a g_a(k^{(i)}(a)) &= g_a(k^{(-i)}(a)) = k^{(-(-i))}(a) = k^{(i)}(a), \\ h_a h_a(k^{(i)}(a)) &= h_a(k^{(1-i)}(a)) = k^{(1-(1-i))}(a) = k^{(i)}(a). \end{aligned}$$

I w ten sposób dowód został zakończony.



### Rozwiązanie zadania M 125

Z założenia wiemy, że

$$(1) \quad f(a, b, c) \leq f(b, a, c),$$

$$(2) \quad f(b, a, c) \leq f(b, c, a),$$

skąd wynika

$$(3) \quad f(a, b, c) \leq f(b, c, a).$$

Stosując kolejno (1), (3), (3), (1), (3), (3) otrzymujemy  $f(x_1, x_2, x_3) \leq f(x_2, x_1, x_3) \leq f(x_1, x_3, x_2) \leq f(x_3, x_2, x_1) \leq f(x_2, x_3, x_1) \leq f(x_3, x_1, x_2) \leq f(x_1, x_2, x_3)$ .

Ponieważ pierwsze i ostatnie wyrażenie w tym ciągu nierówności są równe, więc wszystkie wyrażenia są równe, c.n.d.

Jest to twierdzenie udowodnione specjalnie dla Delt. W literaturze można znaleźć analogiczny wynik tylko przy dodatkowym założeniu, że  $X$  jest zbiorem skończonym.



### Rozwiązanie zadania M 126

Niech  $n > 2$ . Zauważmy, że jeżeli  $k$  i  $n$  są liczbami względnie pierwszymi (tzn. największy wspólny dzielnik liczb  $k$  i  $n$  jest równy 1) oraz  $1 \leq k \leq n$ , to liczby  $n-k$  i  $n$  są względnie pierwsze i  $1 \leq n-k \leq n$ . Gdyby bowiem  $d$  było wspólnym dzielnikiem liczb  $n-k$  i  $n$ , to  $d$  byłoby dzielnikiem różnicy tych liczb, tj. liczby  $k$ , a więc  $d$  byłoby wspólnym dzielnikiem liczb  $k$  i  $n$ , a jedynym wspólnym dzielnikiem tych liczb jest 1, musi więc być  $d = 1$ .

Oczywiście zachodzą nierówności  $0 \leq n-k \leq n$ . Gdyby było  $0 = n-k$ , to  $k = n$  i liczby  $k$  i  $n$  nie byłyby względnie pierwsze (bo  $n > 1$ ).

Liczby względnie pierwsze z  $n$  i nie przekraczające  $n$  można więc pogrupować w pary  $(k, n-k)$ , gdyż nie jest możliwe, by  $k = n-k$  (wówczas  $n = 2k > 2$ ,  $k > 1$ , i liczby  $k$  i  $n = 2k$  nie byłyby względnie pierwsze). Liczba  $\varphi(n)$  jest więc (dla  $n > 2$ ) parzysta.