

## Wzór Eulera jako równanie

Równanie diofantyczne to równanie algebraiczne rozwiązywane wśród liczb całkowitych, względnie w jakimś ich ustalonym podzbiorniku; nazwa pochodzi od imienia Diofantosa, greckiego matematyka z III wieku.

Wzór  $W - K + S = 2$  można potraktować jako równanie diofantyczne rozwiązywane dla  $W \geq 4, S \geq 4$ . Nie każdemu rozwiązaniu (czyli trójce  $(W, K, S)$ ) odpowiada jakiś wielościan wypukły mający akurat tyle wierzchołków, krawędzi i ścian – np. trójce  $(4, 7, 5)$  nie odpowiada żaden wielościan – choć są rozwiązania dla dowolnego ustalonego  $W$  czy  $S$ , a także dla  $K = 6$  i  $K \geq 8$ . Nie podamy tu ogólnie, po czym poznać, którym rozwiązaniom odpowiadają wielościany, a którym nie. Podamy tylko pewne wyniki dotyczące bardziej regularnych wielościanów.

Aby uzyskać wielościan platoński – w każdym wierzchołku zbiega się tyle samo (powiedzmy  $p$ ) jednakowych (powiedzmy  $q$ -kątnych), foremnych ścian – wystarczy zauważyć, że  $pW = 2K = qS$  oraz zarówno  $p$ , jak i  $q$  nie przekraczają 5. Po wyeliminowaniu ze wzoru Eulera  $W$  i  $S$  otrzymujemy

$$\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = \frac{1}{2} + \frac{1}{K},$$

które to równanie ma pięć rozwiązań i każdemu odpowiada żądany wielościan.

Aby uzyskać wielościan archimedesowy – każdy wierzchołek jest takim samym cyklem foremnych ścian – trzeba się pomeścić nieco dłużej, ale w istocie postępuje się nawet jeszcze prościej. Jeśli w wierzchołku spotyka się  $s_i$  ścian  $l_i$ -kątnych ( $i = 1, \dots, n$ ) – uwaga! lekceważymy sobie ich porządek cykliczny – mamy

$$W \cdot \sum_{i=1}^n s_i = 2K \quad \text{oraz} \quad W \cdot \sum_{i=1}^n \frac{s_i}{l_i} = S,$$

co po wyeliminowaniu  $K$  i  $S$  daje

$$\left(2 - \sum_{i=1}^n s_i \cdot \left(1 - \frac{2}{l_i}\right)\right) \cdot W = 4.$$

Z pełną lekkomyślnością zajmujemy się tylko tym, by znaki się zgadzały, co prowadzi do wymagania, by dodatnia była zawartość nawiasu, czyli

$$\sum_{i=1}^n s_i \cdot \left(1 - \frac{2}{l_i}\right) < 2.$$

Bez większego trudu stwierdzamy, że musi być  $n < 4$  i w efekcie rozwiązujemy dwie nierówności diofantyczne:

$$s_1 + s_2 - 2\left(\frac{s_1}{l_1} + \frac{s_2}{l_2}\right) < 2 \quad \text{i} \quad s_1 + s_2 + s_3 - 2\left(\frac{s_1}{l_1} + \frac{s_2}{l_2} + \frac{s_3}{l_3}\right) < 2.$$

Z geometrii wiemy, że w każdym z przypadków suma  $s_i$  jest równa 3, 4 lub 5. Mamy więc do rozwiązania 6 nierówności. Aby i tym razem każdemu rozwiązaniu odpowiadał wielościan, należy tylko pamiętać, że *gdy  $l_1$  jest liczbą nieparzystą, to albo  $s_1 > 2$ , albo  $s_2 > 1$ , albo  $s_3 > 1$* , co pozostawiamy do uzasadnienia Czytelnikowi. Rozwiązań nierówności jest 13 plus dwie nieskończone serie. I istnieje trzynaście wielościanów archimedesowych (jeden nawet w dwóch postaciach) oraz archimedesowe graniastosłupy (dwa  $n$ -kąty foremne połączone paskiem kwadratów) i antygraniastosłupy (dwa  $n$ -kąty foremne połączone paskiem trójkątów równobocznych).

Jest jednak sytuacja, gdzie takie postępowanie staje się niestety nieefektywne. Mianowicie, gdy poszukujemy wielościanów wypukłych o ścianach będących trójkątami równobocznymi.

Oznaczając przez  $w_i$  liczbę wierzchołków, w których zbiega się  $i$  ścian, mamy

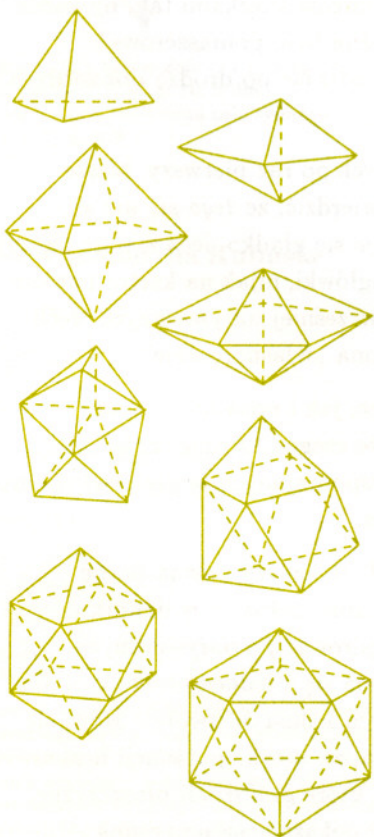
$$3w_3 + 4w_4 + 5w_5 = 2K = 3S \quad \text{oraz} \quad W = w_3 + w_4 + w_5,$$

co, po wyeliminowaniu ze wzoru Eulera  $W, K$  i  $S$ , daje

$$3w_3 + 2w_4 + w_5 = 12.$$

Równanie to ma jednak 19 rozwiązań, choć odpowiednich wielościanów istnieje tylko 8. Wcale nie jest łatwo wykazać, że akurat tak jest: fakt ten nazywa się **twierdzeniem Freudenthala–van der Waerdena**.

Tu (i dalej) byłoby przemilo ze strony Czytelnika, gdyby zechciał sprawdzić nasze gołosłowne deklaracje. Gotowych rozwiązań można szukać np. w *Delcie* 4/1984 lub w czasopiśmie *Matematyka-Społeczeństwo-Nauczanie* nr 7.



Oto rysunki wszystkich wielościanów wypukłych mających ściany będące trójkątami równobocznymi; mają one kolejno cztery, sześć, osiem, dziesięć, dwanaście, czternaście, szesnaście i dwadzieścia ścian.

A oto rozwiązania  $(w_3, w_4, w_5)$  odpowiedniego równania:  $(4, 0, 0)$   $(3, 1, 1)$   $(3, 0, 3)$   $(2, 3, 0)$   $(2, 2, 2)$   $(2, 1, 4)$   $(2, 0, 6)$   $(1, 4, 1)$   $(1, 3, 3)$   $(1, 2, 5)$   $(1, 1, 7)$   $(1, 0, 9)$   $(0, 6, 0)$   $(0, 5, 2)$   $(0, 4, 4)$   $(0, 3, 6)$   $(0, 2, 8)$   $(0, 1, 10)$   $(0, 0, 12)$ .