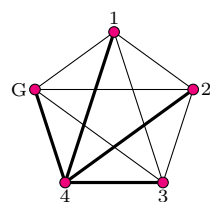
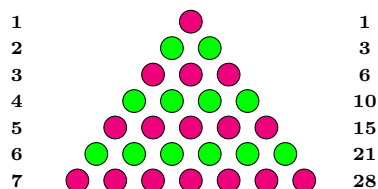


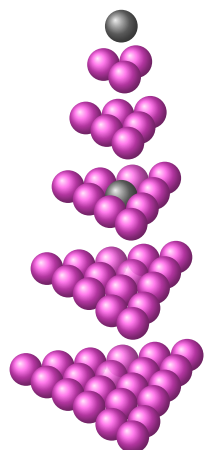
## Byle nie dodawać Paweł Rafał BIELIŃSKI\*

\* Nauczyciel, Warszawa



Można też to zagadnienie rozumieć jako zliczanie krawędzi w grafie pełnym

Liczby piramidalne nazywa się też *czworościennymi*, gdyż typowa piramida ma 4, a nie 3, strony.



Jak głosi legenda opowiadana o młodym Gaussie, pewnego dnia postawiono go przed zadaniem obliczenia sumy liczb naturalnych od 1 do 40 włącznie. Młodego Gaussa najwyraźniej mało co odrzucało bardziej niż perspektywa dodawania garstki całkiem niedużych liczb, więc zamiast tego, z użyciem pewnej chytrej sztuczki, wyprowadził ogólny wzór na  $n$ -tą *liczbę trójkątną*:

$$T(n) = 1 + 2 + 3 + \dots + n.$$

My także spróbujemy tego dokonać, ale wykorzystamy w tym celu interpretację kombinatoryczną podanej sumy. Następnie zaś przekonamy się, że nasza metoda pięknie się uogólnia i pozwala unikać dodawania nawet w wyraźnie trudniejszych sytuacjach.

### Liczby trójkątne

Wyobraźmy sobie przyjęcie dla fanów gier karcianych, na które oprócz gospodarza przybyło  $n$  gości. Na takim przyjęciu ktoś powinien zagrać w garibaldkę – grę dla dwóch osób. Na ile sposobów można wybrać dwójkę chętnych do tej gry?

Łatwo tę wartość obliczyć, uwzględniając kolejność przybywania gości. Kiedy na miejsce przybył pierwszy z nich, zastał jedynie gospodarza i mógłby co najwyżej zagrać z nim. Kiedy wszedł drugi, pojawiły się nowe opcje, bo teraz ten właśnie przybyły gość może zagrać z dowolną z dwóch już obecnych osób. Podobnie trzeci z przybyłych mógłby zagrać w parze z którąś z trzech obecnych osób. I tak dalej: dla  $k$ -tego gościa istnieje na tym przyjęciu dokładnie  $k$  dwójek, w których jest on ostatnim przybyłym członkiem. Zatem możliwych dwójek jest dokładnie  $1 + 2 + 3 + \dots + n$ . Innymi słowy, pogrupowaliśmy możliwe dwójki graczy według najpóźniej przybyłej osoby i okazało się, że ich łączna liczba jest  $n$ -tą liczbą trójkątną.

Z drugiej strony nie jest wcale trudno obliczyć ową liczbę bez takiego grupowania: przecież aby wybrać dwóch graczy, wystarczy wybrać jednego, dowolnego – to zrobimy na  $n + 1$  sposobów – a następnie drugiego spośród pozostałych  $n$ . W ten sposób jednak policzylibyśmy każdą dwójkę dwukrotnie, bo każdy z dwóch jej członków mógł być wybrany jako ten pierwszy. Dochodzimy zatem do wniosku, że szukana liczba dwójek wynosi  $\frac{1}{2}n(n + 1)$ . Z całej tej opowieści wynika zaś tożsamość:

$$T(n) = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n + 1)}{2}.$$

Możemy teraz odpowiedzieć na pytanie Gaussa: sumą liczb naturalnych od 1 do 40 włącznie jest  $\frac{40 \cdot 41}{2} = 820$ .

### Liczby piramidalne

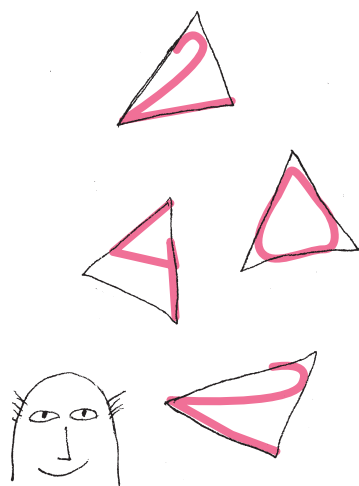
Zbadamy teraz dalsze możliwości zastosowanej powyżej metody. Obliczymy mianowicie  $n$ -tą *liczbę piramidalną*, równą sumie kolejnych liczb trójkątnych:

$$P(n) = T(1) + T(2) + T(3) + \dots + T(n).$$

Celowo nie podstawiamy tu żadnego wzoru za  $T(k)$ , ponieważ będziemy chcieli korzystać przede wszystkim z opisanej powyżej interpretacji kombinatorycznej.

Wyobraźmy więc sobie przyjęcie dla fanów gier karcianych, na które oprócz dwojga gospodarzy przybyło  $n$  gości. Na takim przyjęciu ktoś powinien zagrać w preferansa – grę dla trzech osób. Na ile sposobów można wybrać taką trójkę graczy?

Podobnie jak ostatnio, rozważmy gości przyjęcia w kolejności ich przybywania, pamiętając o dwojgu obecnych przez cały czas gospodarzy. Gdy przybywa pierwszy gość, powstaje pierwsza możliwa trójka. W chwili przybycia drugiego pojawiają się nowe opcje, mianowicie te trójki, w których skład on wchodzi. Ogólnie, gdy przybywa  $k$ -ty gość, pojawia się pewna liczba nowych możliwości. Kluczowa obserwacja: trójek z udziałem właśnie przybyłego jest dokładnie tyle, co dwójek bez niego. Tych z kolei jest  $T(k)$ , bo bez tego gościa dostępnych jest



$k + 1$  osób (właśnie dlatego w tej opowieści mamy drugiego gospodarza). Wobec tego opisana liczba rzeczywiście jest równa  $T(1) + T(2) + T(3) + \dots + T(n)$ , czyli  $P(n)$ .

Znowu możemy jednak ominąć kolejność przybywania gości. Wystarczy zauważyć, że trójka graczy to jeden, wybrany spośród  $n + 2$ , i jeszcze dwójka spośród  $n + 1$  graczy, wybrana na  $T(n)$  sposobów. I znowu, uwzględniając, że w trójce dowolny gracz mógłby być tym pierwszym, otrzymujemy odpowiedź w nowej postaci:  $\frac{1}{3}(n + 2)T(n)$ . Po lekkim uporządkowaniu dochodzimy do tożsamości

$$P(n) = T(1) + T(2) + T(3) + \dots + T(n) = \frac{n(n + 1)(n + 2)}{6}.$$

W ten sposób możemy łatwo – i bez dodawania – obliczyć np.  $P(22)$ , czyli sumę 22 początkowych liczb trójkątnych. Wynosi ona znaczące

$$\frac{22 \cdot 23 \cdot 24}{6} = 2024.$$

### Dalej, wyżej!

Pokusimy się obecnie o daleko idące uogólnienie. Będziemy rozważać liczby trójkątne oraz piramidalne jako szczególne przypadki liczb piramidalnych pewnego wymiaru, równego tu odpowiednio 2 lub 3. Przyjmijmy, że liczba piramidalna danego wymiaru jest sumą początkowych liczb piramidalnych wymiaru o 1 niższego – można to interpretować jako układanie kulek w wielowymiarowe piramidalne stosy, tak jak dla liczb trójkątnych i piramidalnych.

Oznaczmy przez  $P_0(n)$   $n$ -tą liczbę piramidalną wymiaru 0, umawiając się przy tym, że  $P_0(n) = 1$  dla każdego  $n$ . Dalej, dla danego  $w > 0$  niech  $P_w(n) = P_{w-1}(1) + P_{w-1}(2) + P_{w-1}(3) + \dots + P_{w-1}(n)$ . Łatwo można zobaczyć, że wówczas  $P_1(n) = n$ ,  $P_2(n) = T(n)$  oraz  $P_3(n) = P(n)$ , czyli przyjęta przez nas konwencja rzeczywiście obejmuje wcześniejsze rozważania.

Czy możemy wyprowadzić ogólny wzór na  $P_w(n)$ ? Okazuje się, że tak, a ponadto wystarczy powtórzyć rozumowanie przedstawione powyżej. Wyobraźmy sobie bowiem przyjęcie dla fanów gier karcianych, na którym obecnych jest  $w - 1$  gospodarzy oraz  $n$  gości i chcemy rozegrać partię  $w$ -ysiąca – gry dla  $w$  graczy.

Z jednej strony, gdy najwyższy numer gościa wśród grających wynosi  $k$ , to pozostałych możemy wybrać na  $P_{w-1}(k)$  sposobów. Rozpatrując kolejno możliwe  $k$ , dochodzimy do wniosku, że grających można wybrać na  $P_{w-1}(1) + P_{w-1}(2) + P_{w-1}(3) + \dots + P_{w-1}(n)$ , czyli  $P_w(n)$  sposobów.

Z drugiej strony natomiast można wybrać  $w$  graczy, wybierając najpierw jednego, a następnie pozostałych. Uwzględniając, że wśród  $n + w - 1$  graczy można wybrać tego pierwszego na  $n + w - 1$  sposobów, mamy nowy wzór na szukaną liczbę:  $\frac{n+w-1}{w}P_{w-1}(n)$ . Podstawiając za  $P_{w-1}(n)$ , a następnie za  $P_{w-2}(n)$  i tak dalej, dojdziemy do wzoru:

$$P_w(n) = \frac{n(n + 1)(n + 2) \dots (n + w - 1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots w},$$

gdzie jedynekę w mianowniku dopisaliśmy głównie dla estetyki. Innymi słowy, jest to iloczyn  $w$  kolejnych liczb naturalnych, zaczynający się od  $n$ , podzielony przez iloczyn  $w$  kolejnych liczb naturalnych, ale tym razem zaczynając od 1. To nad wyraz elegancki wynik, nieprawdaż?

### PogłóWKuj i Ty! Wyzwania

Oblicz, tj. przedstaw w postaci zwartego wzoru. Wszystkie chwytysą dozwolone!

- $n \cdot 1 + (n - 1) \cdot 2 + (n - 2) \cdot 3 + \dots + 1 \cdot n$ .
- $nT(1) + (n - 1)T(2) + (n - 2)T(3) + \dots + 1 \cdot T(n)$ .
- $T(n) \cdot T(1) + T(n - 1) \cdot T(2) + T(n - 2) \cdot T(3) + \dots + T(1) \cdot T(n)$ .
- $T(2n) - T(2n - 1) + T(2n - 2) - \dots + T(2) - T(1)$ .
- $T(1) + T(3) + T(5) + \dots + T(2n - 1)$ .

Jeśli, Drogi Czytelniku, przeżywasz tutaj małe déj à vu, to być może z powodu uderzająco podobnego zagadnienia, o którym pisał Wojciech Guzicki w  $\Delta_{95}^7$ .

Czytelnik Edukowany, znający symbol Newtona i jego interpretację kombinatoryczną, może zaatakować rozpatrywany problem z jeszcze jednej strony. W ten sposób odkryje kombinatoryczny dowód wzoru  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ .

Wskazówki do wyzwań zamieściliśmy na stronie 21, w numerze znajdują się także odpowiedzi.