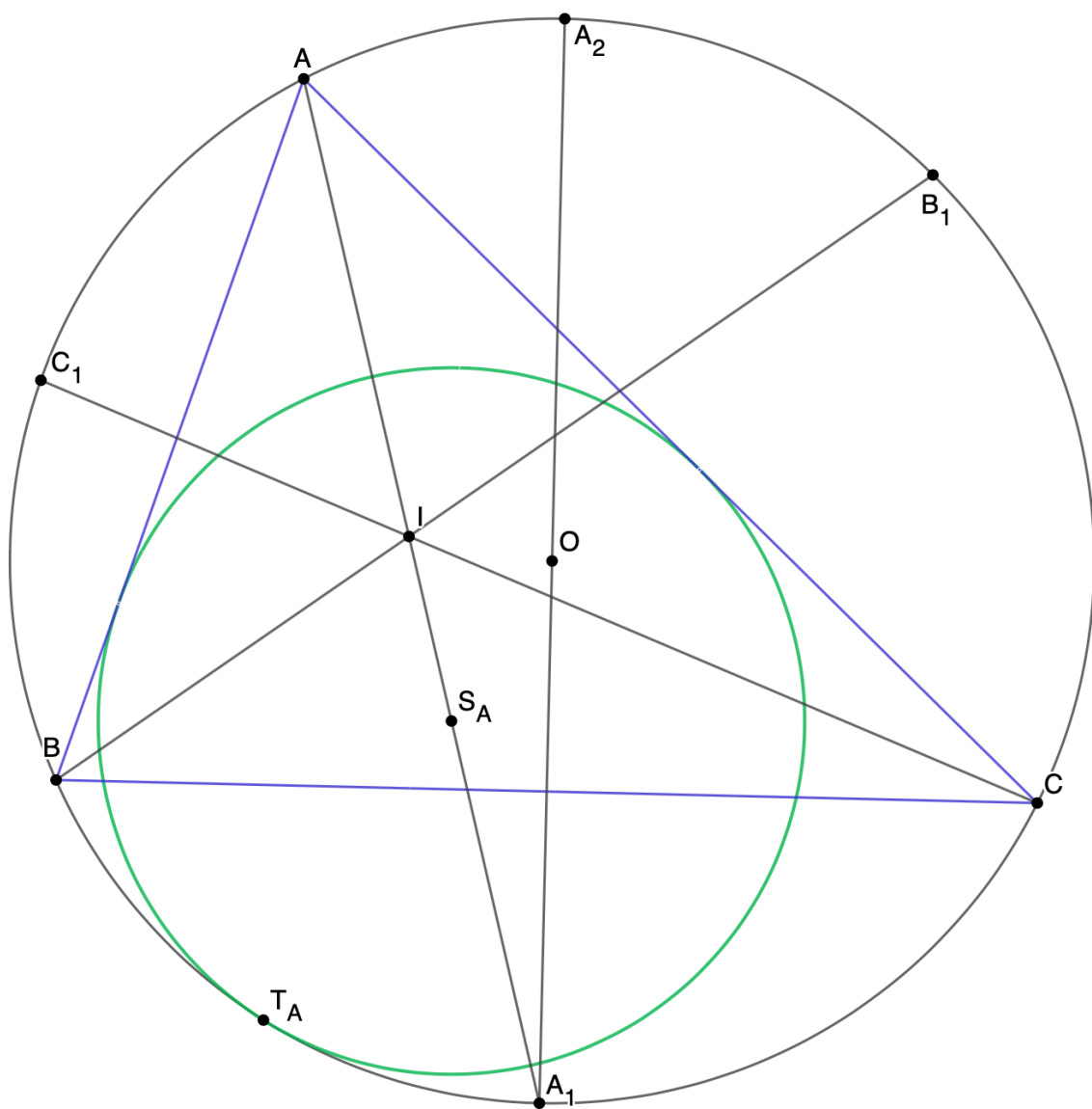


Okrąg mixtilinear i jego własności

Mikołaj Pater



Wstęp

Celem pracy jest przedstawienie nowych, autorskich wyników dotyczących okręgu *mixtilinear incircle*, zwanego dalej *mixtilinear*. Pojęcie to pojawiło się po raz pierwszy w artykule [3]. Jego autorem jest Leon Bankoff, który będąc z wykształcenia i zawodu stomatologiem leczył wiele znanych gwiazd Hollywood (zob. [1]). Znakomita większość podanych w tej pracy twierdzeń, lematów i wniosków należy do autora niniejszej pracy. Te twierdzenia (lematy), które nie są oryginalne, zostały objęte odniesieniem do bibliografii. Wszystkie podane w tej pracy dowody są także mojego autorstwa. Ewentualne podobieństwo pewnych jej fragmentów do wcześniej opublikowanych wyników jest niezamierzone i może wynikać z niedostatecznego rozpoznania źródeł bibliograficznych.

W pracy będziemy się opierać na następującej definicji i oznaczeniach.

Definicja

Okregiem A-mixtilinear trójkąta ABC określa się okrąg wpisany w kąt $\angle BAC$ styczny wewnątrz do okręgu opisanego na trójkącie ABC.

Z definicji widać, że punkty styczności okręgu A-mixtilinear z prostymi AB, AC należą do tych boków trójkąta (w przeciwnym razie pewien z punktów styczności leżałby na pewnej z półprostych $AB^{\rightarrow}, AC^{\rightarrow}$, poza kołem opisanym na trójkącie ABC , co jest niemożliwe, gdyż okrąg A-mixtilinear zawiera się całkowicie w tym kole jako okrąg styczny do okręgu opisanego na trójkącie).

Oznaczenia

$[ABC]$ - pole trójkąta ABC

O - środek okręgu opisanego o na trójkącie ABC

I - środek okręgu wpisanego w trójkąt ABC

R - długość promienia okręgu o

A_1 - środek łuku BC okręgu o , nie zawierającego punktu A

A_2 - środek łuku BAC okręgu o

T_A - punkt styczności okręgu A-mixtilinear z okręgiem o

S_A - środek okręgu A-mixtilinear

E_A - środek okręgu dopisanego do trójkąta ABC , stycznego do boku BC

Przyjmujemy także analogiczne oznaczenia dla pozostałych wierzchołków trójkąta ABC .

§ 1. Punkty, proste i okręgi związane z okręgiem A-mixtilinear

Zacniemy od wykazania podstawowego twierdzenia, z którym autor spotkał się w [5] na str. 5.

Lemat 1.1

Jeśli $AB = c$, $BC = a$ i $CA = b$, to

$$\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} = \frac{(a+b+c)(b+c-a)}{4bc}.$$

Dowód: Z twierdzenia cosinusów

$$\cos \angle BAC = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc},$$

więc po zastosowaniu wzoru

$$\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} = \frac{\cos \angle BAC + 1}{2}$$

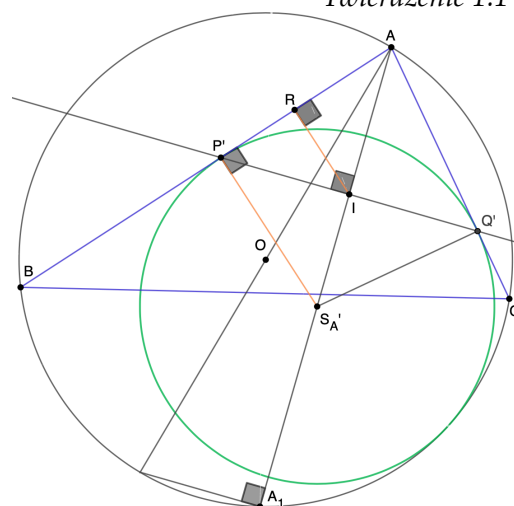
otrzymamy tezę. ■

Twierdzenie 1.1

Jeśli $P \in AB$ i $Q \in AC$ są punktami styczności okręgu A-mixtilinear z odpowiednimi bokami trójkąta ABC , to punkt I jest środkiem odcinka PQ .

Twierdzenie 1.1

Dowód: Poprowadźmy przez punkt I prostą prostopadłą do AA_1 . Niech P', Q' będą odpowiednio jej punktami przecięcia z prostymi AB, AC . Półprosta $AI \rightarrow$ jest dwusieczną kąta $\angle BAC$, dlatego punkty P', Q' są symetryczne względem prostej AI . To dowodzi, że istnieje punkt $S'_A \in AI$ taki, że okrąg ω o środku w S'_A jest styczny do półprostych $AB \rightarrow, AC \rightarrow$ odpowiednio w punktach P' i Q' . Pokazanie, że okrąg ω jest wewnątrz styczny do okręgu opisanego na trójkącie ABC będzie implikowało, iż okręgi ω , A-mixtilinear są tożsame (istnieje tylko jeden okrąg mixtilinear wpisany w dany kąt trójkąta) i w konsekwencji $P \in AB$ i $Q \in AC$ skąd wyniknie teza.



Styczność wewnętrzna wymienionych okręgów jest

równoważna z warunkiem $S'_A O = OA - P'S'_A$. Oznaczmy przez r długość promienia okręgu wpisanego. Niech R będzie rzutem punktu I na bok AB . Z podobieństwa

$$\Delta S'_A P' A \sim \Delta I R A \quad (k, k, k)$$

wynika pierwsza równość

$$\frac{P'S'_A}{r} = \frac{AS'_A}{AI} = \frac{AS'_A}{AP'} \cdot \frac{AP'}{AI} = \frac{1}{\cos \frac{\angle BAC}{2}} \cdot \frac{1}{\cos \frac{\angle BAC}{2}}$$

$$P'S'_A = \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}}.$$

Wykorzystując nierówność trójkąta

$$a^2 < a(b+c) \leq a(b+c) + 2(b-c)^2 \implies 2(a-b+c)(a+b-c) < a(a+b+c).$$

Druga nierówność jest równoważna

$$\frac{1}{2} \cdot (a+b+c)(a+b-c)(a-b+c)(-a+b+c) < abc \cdot \frac{(a+b+c)(b+c-a)}{4bc} \cdot (a+b+c).$$

Na podstawie wzoru Herona i lematu 1.1 otrzymujemy

$$8[ABC]^2 < abc \cdot \cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot (a + b + c)$$

$$\frac{2[ABC]}{a + b + c} \cdot \frac{1}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} < \frac{abc}{4[ABC]}.$$

Stosując wzór na długość promienia okręgu wpisanego, nierówność przyjmuje postać

$$|P'S'_A| = \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} < R.$$

W ten sposób uzasadniliśmy równość $R - P'S'_A = |R - P'S'_A|$.

Ponieważ $\angle AP'S'_A = 90^\circ$, to

$$S'_A A = \frac{P'S'_A}{\sin \frac{\angle BAC}{2}} = \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot \sin \frac{\angle BAC}{2}}$$

Stosujemy twierdzenie cosinusów w trójkącie AOS'_A :

$$S'_A O^2 = AO^2 + S'_A A^2 - 2AO \cdot S'_A A \cdot \cos \angle OAS'_A,$$

$$S'_A O^2 = R^2 + \left(\frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot \sin \frac{\angle BAC}{2}} \right)^2 - 2R \cdot \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot \sin \frac{\angle BAC}{2}} \cdot \cos \angle OAS'_A.$$

Przekształcamy równoważnie równanie, które chcemy wykazać

$$S'_A O = OA - P'S'_A \iff S'_A O = |R - P'S'_A| \iff S'_A O^2 = (R - P'S'_A)^2.$$

Podstawiamy wyprowadzone wyrażenia na $S'_A O^2$ i $P'S'_A$

$$R^2 + \left(\frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot \sin \frac{\angle BAC}{2}} \right)^2 - 2R \cdot \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2} \cdot \sin \frac{\angle BAC}{2}} \cdot \cos \angle OAS'_A = \left(R - \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} \right)^2.$$

Przenosimy odpowiednie wyrażenia z jednej strony na drugą i wyłączamy wspólne czynniki

$$\frac{r^2}{\cos^4 \frac{\angle BAC}{2}} \cdot \left(\frac{1}{\sin^2 \frac{\angle BAC}{2}} - 1 \right) = \frac{2Rr}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} \left(\frac{\cos \angle OAS'_A}{\sin \frac{\angle BAC}{2}} - 1 \right).$$

Korzystamy z jedyńki trygonometrycznej

$$\frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} \cdot \frac{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}}{\sin^2 \frac{\angle BAC}{2}} = 2R \cdot \frac{\cos \angle OAS'_A - \sin \frac{\angle BAC}{2}}{\sin \frac{\angle BAC}{2}}.$$

Skracamy obie strony

$$\frac{r}{\sin \frac{\angle BAC}{2}} = 2R \cos \angle OAS'_A - 2R \sin \frac{\angle BAC}{2}.$$

Korzystając z definicji sinusa w $\triangle ARI$

$$\sin \frac{\angle BAC}{2} = \frac{r}{AI}$$

oraz z definicji cosinusa w trójkącie prostokątnym o przyprostokątnej AA_1

$$\cos \angle S'_A AO = \frac{AA_1}{2R}$$

i twierdzenia sinusów na łuku CA_1

$$\frac{CA_1}{2R} = \sin \frac{\angle BAC}{2}$$

otrzymujemy

$$AI = \frac{r}{\sin \frac{\angle BAC}{2}} = 2R \cos \angle OAS'_A - 2R \sin \frac{\angle BAC}{2} = AA_1 - CA_1.$$

Ale ta równość jest prawdziwa, gdyż z lematu o trójkącie

$$AA_1 - CA_1 = AA_1 - A_1I = AI. \blacksquare$$

Wniosek 1.1.1

Jeśli długość promienia okręgu wpisanego wynosi r , zaś P jest punktem styczności okręgu A -mixtilinear z odcinkiem AB , to promień tego okręgu ma długość $PS_A = \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}}$.

Wniosek 1.1.2

Ponieważ każdy z okręgów mixtilinear zawiera się w kole opisanym na trójkącie ABC , to możemy wzmacnić nierówność Eulera do postaci

$$R \geq \max \left\{ 2r, \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle BAC}{2}}, \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle ABC}{2}}, \frac{r}{\cos^2 \frac{\angle ACB}{2}} \right\}$$

z równością wtedy i tylko wtedy, gdy trójkąt ABC jest równoboczny.

Wniosek 1.1.3

Konstrukcja okręgu A -mixtilinear: znaleźć środek okręgu wpisanego I w trójkąt ABC ; wyznaczyć punkt przecięcia P prostej prostopadłej do AI przechodzącej przez I z odcinkiem AB ; wyznaczyć punkt przecięcia S_A prostej prostopadłej do AB zawierającej punkt P z prostą AI ; wykresić okrąg o środku S_A i promieniu PS_A .

Twierdzenie 1.2 (zob. [6])

Punkty T_A, I, A_2 leżą na symedianie trójkąta BIC . Co więcej, styczne do okręgu opisanego na tym trójkącie w punktach B oraz C przecinają się w punkcie A_2 .

Twierdzenie 1.2 - 1.5

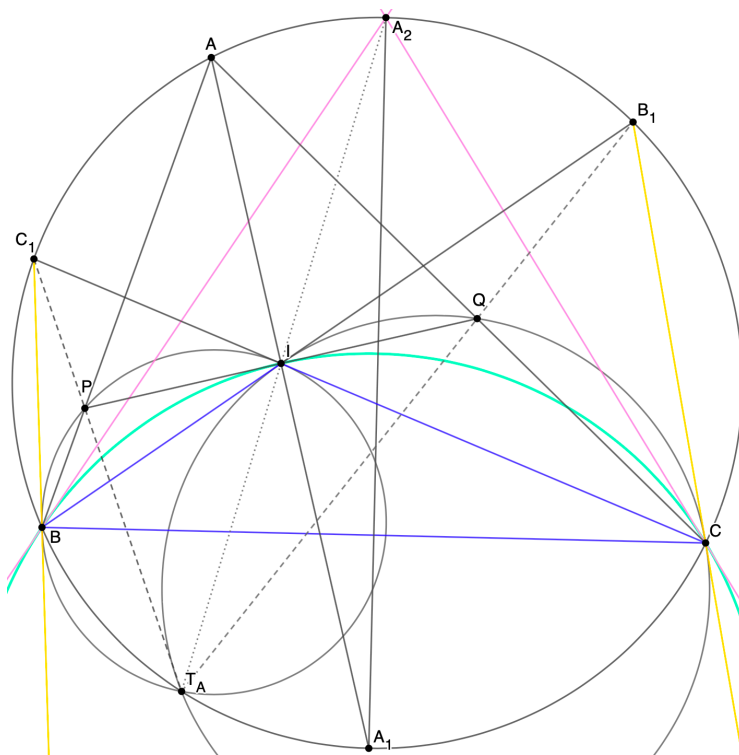
Dowód: Na mocy lematu o trójliściu $A_1I = BA_1 = CA_1$, więc punkt A_1 jest środkiem okręgu opisanego na trójkącie BIC . Punkty A_1, A_2 są końcami średnicy okręgu o jako środki dwóch różnych łuków BC . Stąd $\angle A_1BA_2 = 90^\circ$ co oznacza, że prosta A_2B jest styczna do okręgu przechodzącego przez punkty B, I, C . Analogicznie dowodzimy, że prosta A_2C jest styczna do tego okręgu. Wobec tego prosta A_2I jest symedianą w trójkącie BIC .

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Na mocy twierdzenia 1.1 punkt I jest środkiem odcinka PQ . Wspomagając się twierdzeniem o odcinkach stycznych otrzymujemy

$$AP = AQ \iff \angle APQ = \angle AQP = 90^\circ - \frac{\angle BAC}{2} \iff \angle BPI = \angle CQI = 90^\circ + \frac{\angle BAC}{2}.$$

(*) Niech punkt $T'_A \neq I$ będzie punktem przecięcia okręgów opisanych na trójkątach BPI oraz CQI . Gdyby punkt T'_A leżał po tej samej stronie prostej BC co punkt A , to $180^\circ < \angle BT'_AI + \angle CT'_AI$. Ale to jest niemożliwe, ponieważ

$$\angle BT'_AI = 180^\circ - \angle BPI = 90^\circ - \frac{\angle BAC}{2} < 90^\circ \wedge \angle CT'_AI = 180^\circ - \angle CQI = 90^\circ - \frac{\angle BAC}{2} < 90^\circ.$$



Mamy więc równość

$$\angle BT'_A C = \angle BT'_A I + \angle CT'_A I = 180^\circ - \angle BAC,$$

przy czym punkty T'_A, A leżą po przeciwnych stronach prostej BC , więc zapisana równość kątów oznacza $T'_A \in o$.

Mamy zatem

$$\angle BT'_A A_2 = \angle BCA_2 = 90^\circ - \frac{\angle BAC}{2} = \angle APQ = 180^\circ - \angle BPI = \angle BT'_A I,$$

ale punkty A_2, I leżą po tej samej stronie prostej BC , czyli także prostej BT'_A , więc powyższa równość kątów dowodzi współliniowości punktów T'_A, I, A_2 .

Z twierdzenia o kątach wpisanych i własności dwusiecznej

$$\angle IT'_A P = \angle IBP = \frac{\angle ABC}{2} \wedge \angle IT'_A Q = \angle ICQ = \frac{\angle ACB}{2}.$$

Jednak

$$\angle PT'_A Q = \angle IT'_A P + \angle IT'_A Q = \frac{\angle ABC + \angle ACB}{2} = \angle APQ = \angle AQP$$

co po uwzględnieniu twierdzenia o kącie między styczną i cięciwą oznacza, że okrąg opisany na trójkącie PQT'_A jest styczny do prostych AB, AC odpowiednio w punktach P i Q . Istnieje dokładnie jeden okrąg styczny do prostych AB, AC w tych punktach, więc musi nim być okrąg A -mixtilinear. Skoro T'_A leży zarówno na nim jak i na okręgu o , to $T_A = T'_A$, więc punkty T_A, I, A_2 rzeczywiście leżą na jednej prostej. ■

Warto odnotować, że w powyższej konfiguracji prosta PQ jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie BIC w punkcie I , gdyż $\angle PIA_1 = 90^\circ = \angle QIA_1$.

Śledząc uważnie dowód twierdzenia 1.2 dochodzimy do następujących dwóch twierdzeń:

Twierdzenie 1.3

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Wtedy

- I. na czworokątach wypukłych $BT'_A IP, CT'_A IQ$ można opisać okrąg,
- II. proste CC_1, BB_1 są styczne do odpowiednich okręgów w punkcie I .

Dowód I: Z (*) w dowodzie twierdzenia 1.2 wiemy, że na czworokątach $BT'_A IP, CT'_A IQ$ można opisać okrąg, co po uwzględnieniu końcowego wniosku $T_A = T'_A$ pozwala stwierdzić, że czworokąty wypukłe $BT'_A IP, CT'_A IQ$ są wpisane w okręgi. ■

Dowód II: Wykazaliśmy wcześniej także

$$\angle BPI = 90^\circ + \frac{\angle BAC}{2} = \angle BIC,$$

więc korzystając z twierdzenia o kącie między styczną i cięciwą otrzymujemy, iż prosta CC_1 jest styczna w punkcie I do okręgu opisanego na czworokącie $BT'_A IP$. Analogiczna równość

$$\angle BQI = 90^\circ + \frac{\angle BAC}{2} = \angle BIC$$

dowodzi, że prosta BB_1 jest styczna w punkcie I do okręgu opisanego na czworokącie $CT'_A IQ$. ■

Twierdzenie 1.4 (zob. [9], str. 5)

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Wtedy trójki punktów T_A, P, C_1 oraz T_A, Q, B_1 są współliniowe w tej kolejności.

Dowód: Jak widać w dowodzie twierdzenia 1.2 zachodzą równości

$$\angle BT'_A P = \angle BIP = 180^\circ - \angle BPI - \angle PBI = 90^\circ - \frac{\angle BAC + \angle ABC}{2} = \frac{\angle ACB}{2} = \angle BCC_1,$$

przy czym pierwsza równość wynika z okręgu opisanego na czworokącie BT'_AIP , a ostatnia równość jest bezpośrednią konsekwencją własności dwusiecznej CC_1 . Skoro $T_A = T'_A$ i punkty B, T_A, C, C_1 leżą w tej kolejności na jednym okręgu to

$$\angle BT_A C_1 = \angle BCC_1 = \angle BT'_A P = \angle BT_A P.$$

Punkty P i C_1 leżą po tej samej stronie prostej BT_A , więc punkty T_A, P, C_1 leżą na jednej prostej w tym porządku.

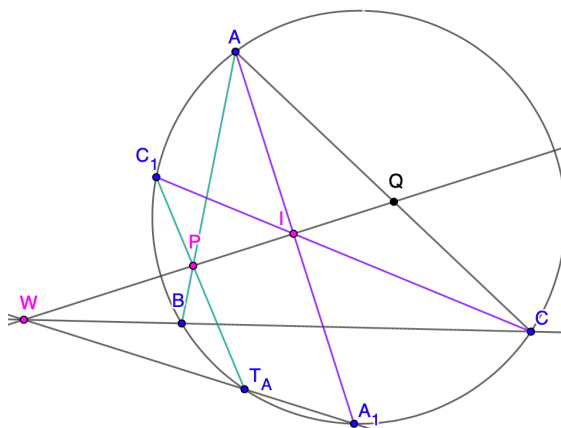
Dowód dla trójki punktów T_A, Q, B_1 jest analogiczny. ■

Twierdzenie 1.6

Twierdzenie 1.5

Proste BC_1, CB_1 są styczne odpowiednio do okręgów opisanych na trójkątach $BT_A I, CT_A I$.

Dowód: Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Korzystając z twierdzenia 1.3 wystarczy wykazać, styczność prostych BC_1, CB_1 odpowiednio do okręgów opisanych na trójkątach $BT_A P, CT_A Q$.



Twierdzenie 1.6

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Jeśli $AB \neq AC$, to proste $PQ, BC, T_A A_1$ są współpękowe, a w przeciwnym razie są równoległe.

Dowód: Jeśli $AB = AC$, to każda z prostych $PQ, BC, T_A A_1$ (czyli styczna do okręgu o w punkcie $A_1 = T_A$) jest prostopadła do prostej AA_1 . Przyjmijmy teraz $AB \neq AC$. Wtedy każde dwie z tych prostych mają punkt przecięcia. Oznaczmy

$$\{W\} = T_A A_1 \cap BC.$$

Na mocy twierdzenia Pascala zastosowanego do sześciokąta $BA A_1 T_A C_1 C$ stwierdzamy, że punkty zawarte w zbiorach

$$\{P\} = AB \cap T_A C_1, \{I\} = AA_1 \cap C_1 C, \{W\} = A_1 T_A \cap BC$$

leżą na jednej prostej, przy czym pierwsze równanie wynika z twierdzenia 1.4, a druga z własności środka okręgu wpisanego (punkt przecięcia dwusiecznych kątów trójkąta). Jednak z twierdzenia 1.2 proste PI, PQ są tożsame. Zatem

$$W \in PQ \wedge W \in T_A A_1 \wedge W \in BC. \blacksquare$$

Lemat 1.2

Zachodzą równości

$$\angle A_2 C C_1 = \angle A B B_1, \angle A_2 B B_1 = \angle A C C_1.$$

Dowód: Wykażemy pierwszą równość, zaś druga wynika bezpośrednio z pierwszej przez odjęcie lub dodanie równania $\angle A C A_2 = \angle A B A_2$ stronami. Przyjmijmy bez straty ogólności $AB \leq AC$ (dowód w przeciwnym przypadku jest analogiczny). Wtedy

$$\angle A C A_2 = \angle B C A_2 - \angle B C A = 90^\circ - \frac{\angle B A C}{2} - \angle B C A = \frac{\angle A B C - \angle B C A}{2}.$$

Zatem

$$\angle A_2 C C_1 = \angle A C C_1 + \angle A C A_2 = \frac{\angle A B C}{2} = \angle A B B_1. \blacksquare$$

Twierdzenie 1.7

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Niech $R \neq T_A$ będzie punktem przecięcia prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear. Wtedy $PR \parallel BI$ oraz $QR \parallel CI$.

Dowód: Z twierdzenia o kącie między styczną i cięciwą $\angle ADP = \angle DT_A P$. Założenie o współliniowości T_A, I, A_2 oraz twierdzenie 1.2 dają $\angle DT_A P = \angle C_1 T_A A_2$. Z lematu 1.2 wnioskujemy, że

$$\angle C_1 T_A A_2 = \angle C_1 C A_2 = \angle A B B_1 = \angle A B I.$$

Otrzymane równości dowodzą

$$\angle A P R = \angle A B I,$$

co jest równoważne z

$$PR \parallel BI.$$

Analogicznie dowodzimy, że $QR \parallel CI$. ■

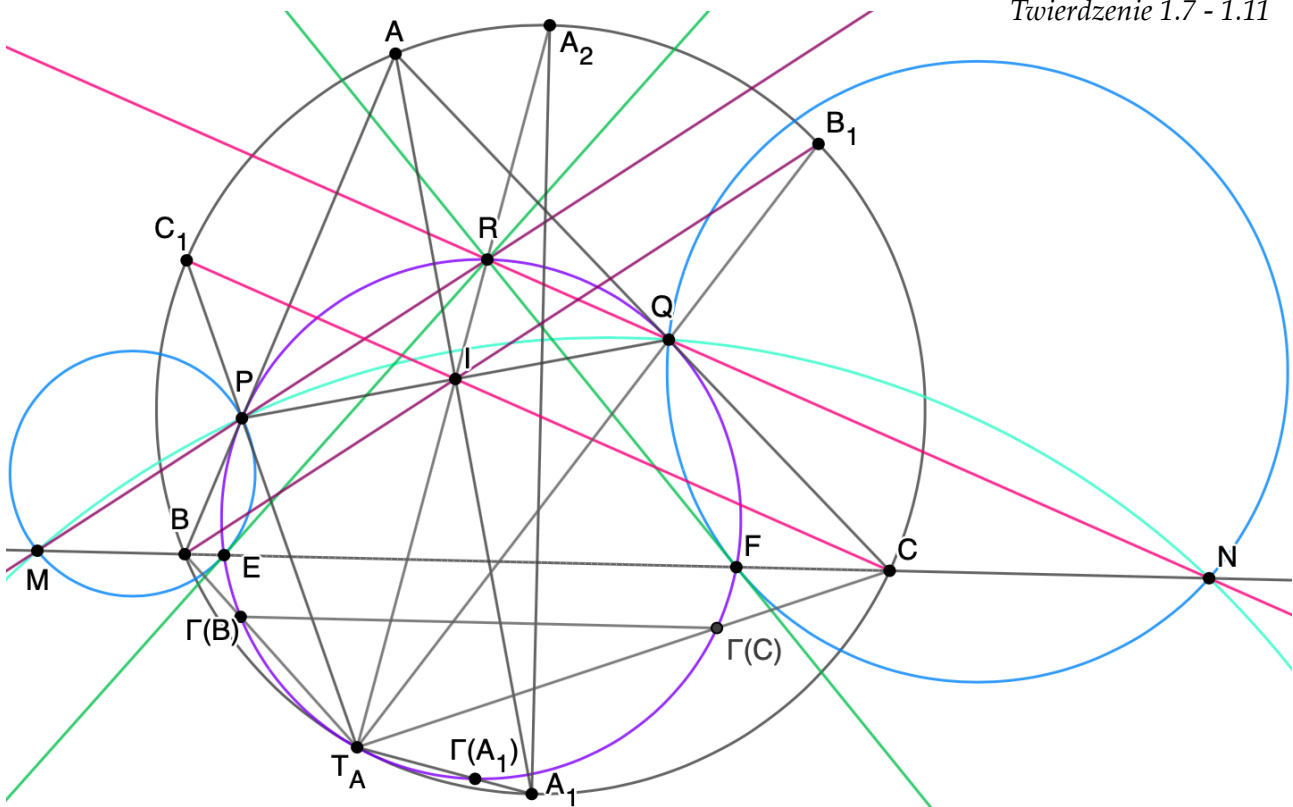
Wniosek 1.7

Jeśli oznaczymy $\{M\} = PR \cap BC$, to $BP = BM$.

Dowód:

$$PR \parallel BI \implies \angle M P B = \angle A B I = \frac{180^\circ - \angle M B P}{2} = \frac{\angle M P B + \angle P M B}{2} \implies BP = BM. \blacksquare$$

Twierdzenie 1.7 - 1.11



Twierdzenie 1.8

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia tego okręgu z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Niech $R \neq T_A$ będzie punktem przecięcia prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear, $\{M\} = PR \cap BC$

oraz $\{N\} = QR \cap BC$. Wtedy prosta ER jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie EPM oraz prosta FR jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie FQN .

Dowód: Na mocy twierdzenia o kątach wpisanych i współliniowości trójek punktów T_A, R, A_2 (założenie) oraz T_A, P, C_1 (z twierdzenia 1.2) otrzymujemy, że

$$\angle PER = \angle PT_A R = \angle C_1 T_A A_2 = \angle C_1 C A_2.$$

Na mocy lematu 1.2

$$\angle C_1 C A_2 = \angle A B B_1 = \angle A B I = \angle C B I.$$

Z kolei wobec $PR \parallel BI$ (twierdzenie 1.7) mamy

$$\angle C B I = \angle E M P.$$

Łącząc otrzymane równości i wykorzystując twierdzenie o stycznej i cięciwie otrzymujemy

$$\angle PER = \angle EMP,$$

więc prosta ER jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie EPM .

Drugą część tezy uzasadniamy analogicznie. ■

Twierdzenie 1.9

Niech $R \neq T_A$ będzie punktem przecięcia prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia tego okręgu z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Wtedy $RE = RF$.

Dowód: Okręgi o i A -mixtilinear są wewnętrznie styczne, więc istnieje jednokładność Γ o środku w punkcie T_A , przekształcająca okrąg o na okrąg A -mixtilinear. Dla każdego punktu płaszczyzny X przyjmujemy, że jego obrazem w tej jednokładności jest punkt $\Gamma(X)$. Ponieważ $B, C \in o$ to punkty $\Gamma(B), \Gamma(C)$ leżą na okręgu A -mixtilinear i z własności jednokładności $BC \parallel \Gamma(B)\Gamma(C)$, czyli $EF \parallel \Gamma(B)\Gamma(C)$. Wobec tego łuki $\widehat{E\Gamma(B)}, \widehat{F\Gamma(C)}$ nie zawierające punktu R mają tę samą długość. Współliniowość punktów T_A, R, A_2 implikuje $R = \Gamma(A_2)$, więc skoro łuki $A_2 B, A_2 C$ nie zawierające punktu T_A są tej samej długości, to ta cecha dotyczy także łuków $\widehat{R\Gamma(B)}, \widehat{R\Gamma(C)}$, do których nie należy T_A . Czyli

$$\widehat{RE} = \widehat{R\Gamma(B)} - \widehat{E\Gamma(B)} = \widehat{R\Gamma(C)} - \widehat{F\Gamma(C)} = \widehat{RF}. \blacksquare$$

Wniosek 1.9.1

Punkty $\Gamma(B), \Gamma(C)$ można równoważnie zdefiniować jako odpowiednio przecięcia odcinków BT_A, CT_A z okręgiem A -mixtilinear. Rozważana jednokładność Γ prowadzi do ciekawych równoległości: $R\Gamma(B) \parallel BA_2, R\Gamma(C) \parallel CA_2, BB_1 \parallel \Gamma(B)Q, CC_1 \parallel \Gamma(C)P, PR \parallel C_1 A_2, QR \parallel B_1 A_2, PQ \parallel C_1 B_1$ i wielu innych. Prosta równoległa do BC przechodząca przez punkt A_2 jest styczna do okręgu o , więc prosta równoległa do prostej $\Gamma(B)\Gamma(C)$ przechodząca przez punkt R jest styczna do okręgu A -mixtilinear. Innymi słowy styczna do okręgu A -mixtilinear w punkcie R jest równoległa do prostej BC .

Wniosek 1.9.2

Punkt $\Gamma(A_1)$, będący przecięciem odcinka $T_A A_1$ z okręgiem A -mixtilinear, jest środkiem łuku EF tego okręgu, leżącego naprzeciw punktu A .

Dowód: Odcinek $A_1 A_2$ jest średnicą okręgu o , więc po rozpatrzeniu jednokładności Γ odcinek $R\Gamma(A_1)$ jest średnicą okręgu A -mixtilinear. Co więcej

$$A_1 A_2 \perp BC \implies R\Gamma(A_1) \perp \Gamma(B)\Gamma(C) \parallel BC.$$

Dlatego

$$R\Gamma(A_1) \perp EF.$$

Ponieważ $RE = RF$ to otrzymujemy tezę. ■

Twierdzenie 1.10

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear oraz $\{M\} = PR \cap BC \wedge \{N\} = QR \cap BC$. Wtedy na czworokącie $MPQN$ można opisać okrąg.

Wyprowadzone wcześniej rezultaty pozwalają przeprowadzić dowód dwoma sposobami.

Sposób I: Korzystając z twierdzenia 1.8 otrzymujemy

$$RM \cdot RP = RE^2 \wedge RN \cdot RQ = RF^2.$$

Ale z twierdzenia 1.9

$$RE = RF \iff RM \cdot RP = RN \cdot RQ$$

co wobec współliniowości trójek punktów (z założenia) M, P, R oraz N, Q, R dowodzi, że czworokąt $MPQN$ można wpisać w okrąg. ■

Sposób II: Na mocy twierdzenia 1.7

$$\angle APR = \angle ABI \wedge \angle MNQ = \angle BCI$$

dlatego

$$\angle RPQ = \angle APQ - \angle ABI = \frac{\angle ACB}{2} = \angle BCI = \angle MNE.$$

A stąd wynika

$$\angle MPQ + \angle MNQ = 180^\circ.$$

Punkty P, N leżą po przeciwnych stronach prostej MQ , więc na czworokącie wypukłym $MNPQ$ można opisać okrąg. ■

Twierdzenie 1.11

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkty przecięcia tego okręgu z odcinkiem BC oznaczono przez E, F przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear, $\{M\} = PR \cap BC$ oraz $\{N\} = QR \cap BC$. Wtedy proste RE, RF są styczne odpowiednio do okręgów opisanych na trójkątach NQE, MPF .

Dowód: Na mocy twierdzenia 1.8 otrzymujemy

$$\angle PMF = \angle PME = \angle PER.$$

Z twierdzenia o kątach wpisanych

$$\angle PER = \angle PFR.$$

Ostatecznie otrzymujemy równość

$$\angle PMF = \angle PFR,$$

która świadczy, że prosta RF jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie MPF .

Drugą część tezy dowodzimy analogicznie. ■

Twierdzenie 1.12

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkty przecięcia tego okręgu z odcinkiem BC oznaczono przez E, F przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear oraz $\{M\} = PR \cap BC$ oraz $\{N\} = QR \cap BC$. Niech D i G będą odpowiednio środkami okręgów opisanych na trójkątach MEP i NFQ . Jeśli $AB \neq AC$, to punkty W, D, G leżą na jednej prostej, gdzie $\{W\} = PQ \cap BC$, a w przeciwnym przypadku $DG \parallel BC$.

Dowód: Gdy $AB = AC$, to punkty D i G są symetryczne względem prostej $A_1 A_2 \perp BC$. Niech dalej $AB \neq AC$. Oznaczmy przez $X \neq Q$ punkt przecięcia prostej PQ z okręgiem opisanym na trójkącie NFQ . Mamy kolejno równość kątów wpisanych i wierzchołkowych

$$\angle XFN = \angle XQN = \angle RQP.$$

Na mocy twierdzenia 1.10

$$\angle RQP = \angle RMN = \angle PME.$$

Na czworokącie $PQFE$ jest opisany okrąg, więc

$$\angle MEP = \angle PQF = 180^\circ - \angle XQF = \angle XNF.$$

Otrzymane dwie równości

$$\angle XFN = \angle PME \text{ i } \angle XNF = \angle MEP$$

dowodzą, że

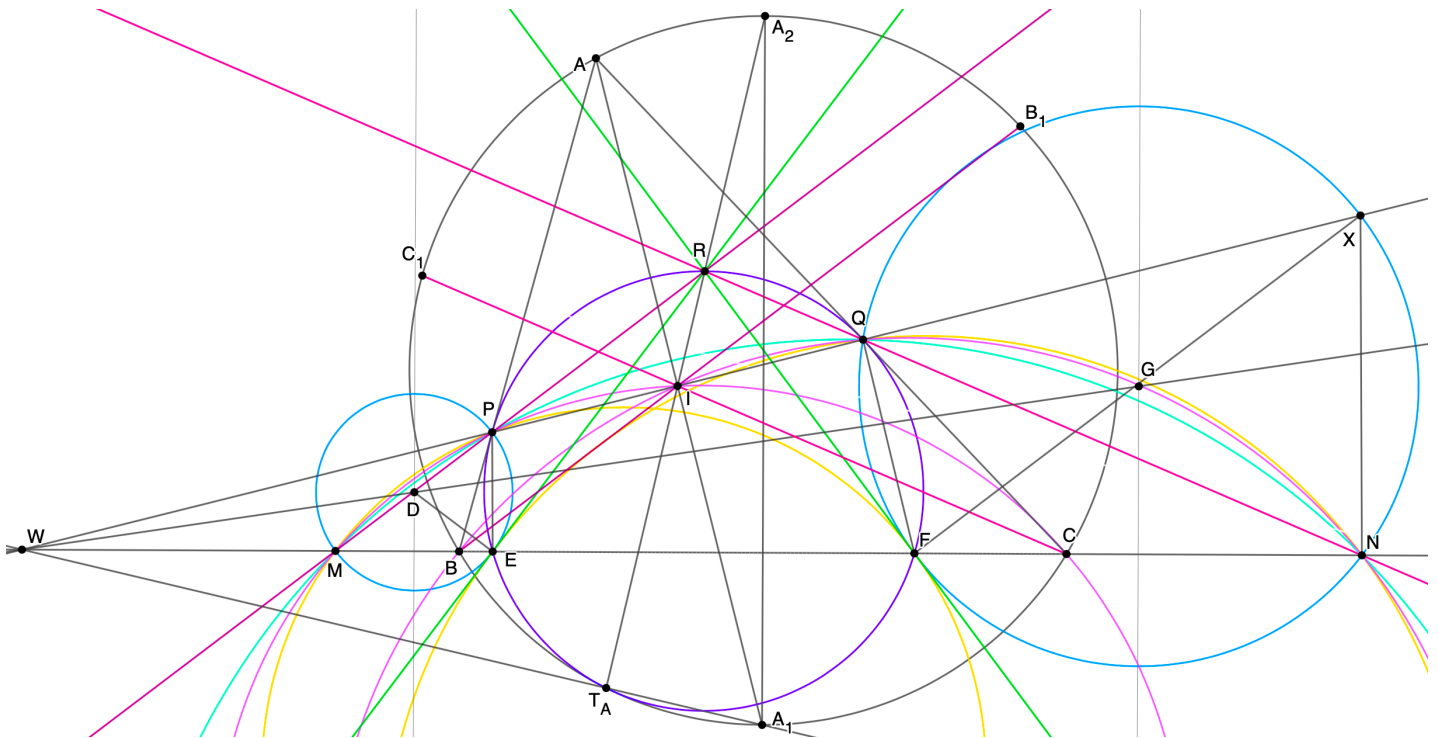
$$\triangle XFN \sim \triangle PME \text{ (} k, k, k \text{) w tej samej orientacji.}$$

Jednak punkty W, P, Q, X są współliniowe, a także na jednej prostej leżą W, M, E, F, N . W takim razie istnieje jednokładność o środku w punkcie W , przekształcająca trójkąt XFN na PME . To dowodzi, że okrąg opisany na trójkącie XFN przechodzi na okrąg opisany na trójkącie PME . Dlatego ich środki leżą na prostej przechodzącej przez środek jednokładności W . ■

Twierdzenie 1.13

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear, $\{M\} = PR \cap BC$ oraz $\{N\} = QR \cap BC$. Wtedy na każdym z czworokątów $MPIC, NQIB$ można opisać okrąg.

Twierdzenie 1.12 - 1.14



Dowód: Na mocy twierdzenia 1.7

$$QR \parallel CI \implies \angle MNQ = \angle MCI.$$

Wykorzystując twierdzenie 1.10 mamy

$$\angle MPI = \angle MPQ = 180^\circ - \angle MNQ = 180^\circ - \angle MCI.$$

Skoro punkty C, P leżą po przeciwnych stronach prostej MI to powyższa równość dowodzi, że na czworokącie $MPIC$ można opisać okrąg.

Analogicznie dowodzimy dla czworokąta $NQIB$. ■

Twierdzenie 1.14

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear, $\{M\} = PR \cap BC$ oraz $\{N\} = QR \cap BC$. Wtedy oś potęgowa każdego dwóch okręgów spośród okręgów opisanych na wielokątach $MPIC, NQIB, NQE, MPF, MPQN, EPM, FQN$ przechodzi przez punkt R .

Dowód: Punkty R, P, M i R, Q, N są z założenia współliniowe. Ponadto wszystkie z wypisanych okręgów zawierają parę punktów P, M lub Q, N . Ponieważ na czworokącie $MPQN$ można opisać okrąg (twierdzenie 1.10), to

$$RM \cdot RP = RQ \cdot RN.$$

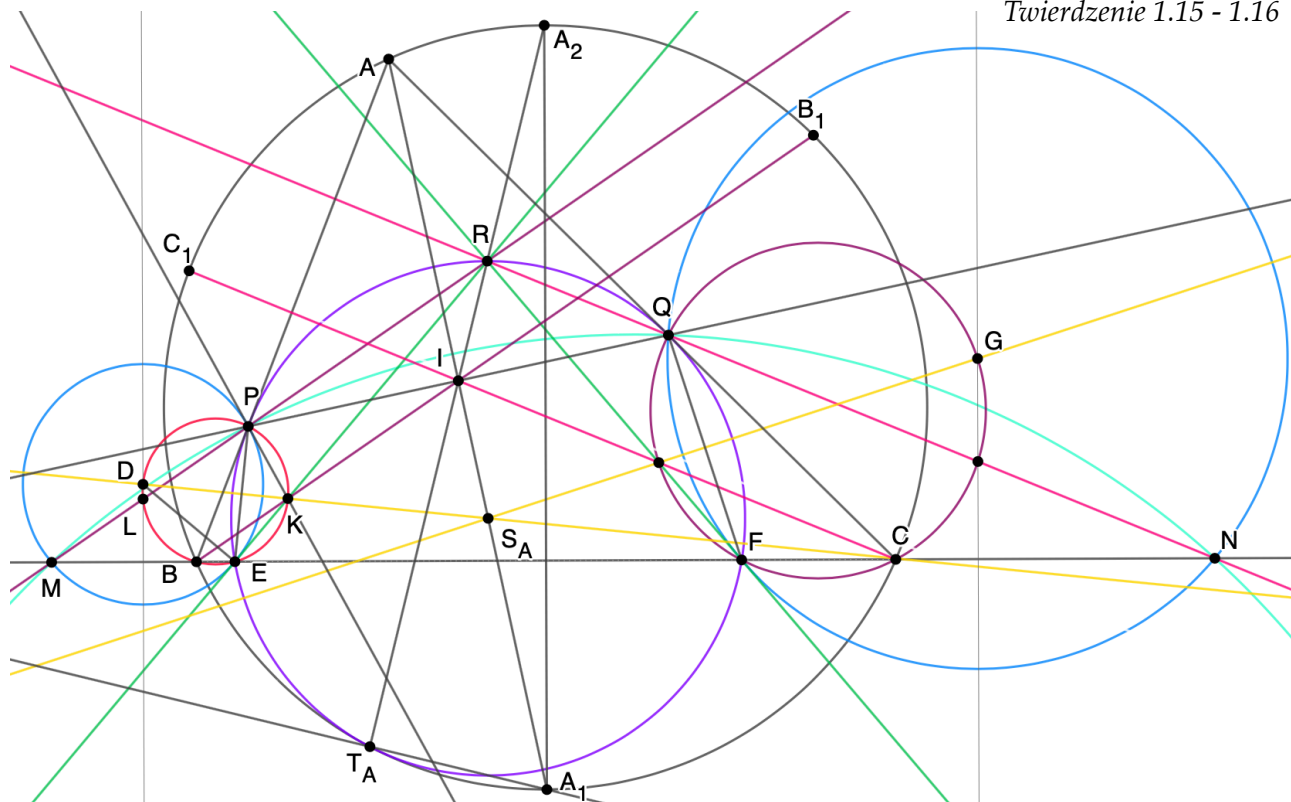
To dowodzi, że potęga punktu P względem każdego dwóch wymienionych okręgów jest równa, skąd wynika teza po uwzględnieniu definicji osi potęgowej. ■

Powyższy rezultat jest szczególnie interesujący po zastosowaniu go do okręgów opisanych na czworokątach $MPIC$ oraz $NQIB$ - prosta $T_A I$ przechodzi przez oba punkty przecięcia tych okręgów.

Twierdzenie 1.15

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem oraz $\{M\} = PR \cap BC$. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Niech punkt L będzie przecięciem symetralnej odcinka ME z prostą MR . Punkt D jest środkiem okręgu opisanego na trójkącie MPE oraz $\{K\} = ER \cap BI$. Wtedy punkty B, D, E, K, L, P leżą na okręgu o średnicy DK oraz $K \in DS_A$. Ponadto punkty P i E są symetryczne względem prostej DK .

Twierdzenie 1.15 - 1.16



Dowód: Punkt L leży na symetralnej odcinka ME , tzn. $ML = EL$, skąd $\angle ELP = 2\angle EMP$.

Ale z twierdzenia o kącie środkowym i wpisanym

$$2\angle EMP = \angle EDP.$$

Z równoległości prostych PR i BI (twierdzenie 1.7) wynika, że

$$2\angle EMP = 2\angle CBI = \angle PBE < 180^\circ.$$

Tak więc

$$\angle ELP = \angle EDP = \angle PBE = 2\angle EMP.$$

Skoro

$$\angle EMP = \angle CBI < 90^\circ,$$

to punkty D i M leżą po tej samej stronie prostej PE . Tak więc punkty B, D, L leżą po tej samej stronie prostej PE i powyższa równość dowodzi współokręgowości B, D, E, L, P . Niech K' będzie punktem antypodycznym do D (innymi słowy odcinek DK' jest średnicą okręgu wyznaczonego przez punkty B, D, E). Na mocy twierdzenia 1.11

$$\angle DER = 90^\circ = \angle DEK',$$

więc

$$K' \in ER.$$

Pamiętamy z definicji środka okręgu opisanego $DE = DP$, więc K' jest środkiem łuku PE nie zawierającego punktu D . To oznacza

$$\angle PBK' = \angle EBK',$$

co po uwzględnieniu definicji dwusiecznej BI^{\rightarrow} oznacza

$$K' \in BI.$$

W takim razie

$$K' = K.$$

Skoro K jest środkiem łuku PE , to leży na symetralnej odcinka PE , który jest wspólną cięciwą okręgu opisanego na trójkącie MPE i okręgu A -mixtilinear, czyli leży na prostej DS_A łączącej ich środki.

Jak zapisano powyżej

$$PK = EK \wedge DE = DP,$$

więc ostatnia część tezy została również uzasadniona. ■

Podobne twierdzenie zachodzi dla okręgu opisanego na trójkącie CQF , gdyż jest to analogiczna konstrukcja, tylko z zamienionymi wierzchołkami B i C oraz powiązany z nimi punktami.

Twierdzenie 1.16

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, $\{M\} = PR \cap BC$ oraz $\{K\} = ER \cap BI$. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Wtedy proste KE, KP są styczne do okręgu opisanego na trójkącie MPE .

Dowód: Na mocy twierdzenia 1.15 $\angle DEK = 90^\circ$, gdzie D jest środkiem okręgu opisanego na trójkącie MPE , więc prosta KE jest do niego styczna. To samo twierdzenie oznajmia, że punkty P i E (oba przynależne do tego okręgu) są symetryczne względem prostej DK (przechodzącej przez środek okręgu). Jeśli więc prosta KE jest styczna do okręgu opisanego na trójkącie MPE , to prosta KP również. ■

Twierdzenie 1.17

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$, zaś jego styczna w punkcie R przecina boki AB, AC odpowiednio w punktach G i G' . Ponadto

$\{V\} = AI \cap QR$, $\{U\} = BI \cap RF$, $\{K\} = ER \cap BI$ oraz $\{H\} = G'S_A \cap PQ$. Wtedy punkty G, H, P, K, S_A, V, R, U leżą na okręgu o średnicy GS_A .

Dowód: Przyjmijmy bez straty ogólności $AB \leq AC$. Uzasadnienie w przeciwnym przypadku będzie podobne - różnice zasygnalizujemy w dalszej części. Niech ω będzie okręgiem o średnicy GS_A . Proste GR, GP są styczne do okręgu A -mixtilinear o środku S_A

$$\angle GRS_A = 90^\circ = \angle GPS_A$$

przez co

$$P \in \omega \wedge R \in \omega.$$

Na mocy wniosku 1.9.1 proste GR i BC są równoległe, dlatego

$$\angle PGR = 180^\circ - \angle ABC.$$

Punkty S_A i G leżą po przeciwnych stronach prostej PR , więc

$$\angle PS_AR = 180^\circ - \angle PGR = \angle ABC.$$

Z twierdzenia 1.15

$$\angle PKR = 180^\circ - \angle PKE = \angle EBP = \angle ABC = \angle PS_AR.$$

Ale punkty K, S_A leżą po tej samej stronie prostej PR , dlatego

$$K \in \omega.$$

Równoległość $QR \parallel CI$ wynikająca z twierdzenia 1.7 implikuje

$$\angle S_A VR = 180^\circ - \angle AIC = 90^\circ - \frac{\angle ABC}{2}.$$

Ponadto z twierdzenia 1.15. dostajemy

$$\angle S_A KR = \angle DKE \text{ (kąty wierzchołkowe),}$$

$$\angle DKE = \angle DPE \text{ (kąty wpisane),}$$

$$\angle DPE = 90^\circ - \frac{\angle EDP}{2} \text{ (trójkąt równoramienny } EDP),$$

$$\angle EDP = \angle EBP = \angle ABC \text{ (kąty wpisane).}$$

Łącząc otrzymane równości mamy

$$\angle S_A VR = 90^\circ - \frac{\angle ABC}{2} = \angle S_A KR.$$

Punkty K, V leżą po tej samej stronie prostej $S_A R$, więc

$$V \in \omega.$$

Ta część w przypadku $AB > AC$ wyglądałaby w skrócie następująco:

$$QR \parallel CI \implies \angle S_A VR = \angle AIC = 90^\circ + \frac{\angle ABC}{2} = 180^\circ - \angle S_A KR$$

a skoro punkty K, V leżą po przeciwnej stronie prostej $S_A R$, to $V \in \omega$. Czytelnik może to sobie lepiej uzmysłowić, patrząc na okrąg o średnicy $G'S_A$ zaznaczony na fioletowo, przerywanymi łukami, traktując punkt C jakby był punktem B .

Korzystając z sumy kątów w trójkącie RUK

$$\angle RUK = 180^\circ - \angle ERF - \angle BKE.$$

Punkty K, P, G, R leżą w tej kolejności na okręgu ω , więc

$$\angle RGK = \angle RGP - \angle PGK = \angle RGP - \angle PRK = \angle PKE - \angle PRK.$$

Z twierdzenia 1.7 $PR \parallel BI$, dlatego

$$\angle PRK = \angle RKU = \angle BKE.$$

Tak więc

$$\angle RUK + \angle RGK = 180^\circ - \angle ERF - 2\angle BKE + \angle PKE.$$

Jednak twierdzenie 1.9 oznajmia $RE = RF$, skąd

$$\angle ERF = 180^\circ - 2\angle REF = 2\angle BEK - 180^\circ$$

Korzystając dodatkowo z sumy kątów w trójkącie BEK otrzymujemy

$$\angle ERF + 2\angle BKE = 2(\angle BEK + \angle BKE) - 180^\circ = 180^\circ - 2\angle KBE.$$

Punkty B, D, E, K, P leżą na okręgu o średnicy DK (twierdzenie 1.15), zatem

$$180^\circ - 2\angle KBE = 2(90^\circ - \angle KDE) = 2\angle DKE,$$

zaś z symetrii punktów E, P względem prostej DK wynika

$$2\angle DKE = \angle PKE.$$

Łącząc otrzymane równości mamy

$$\angle RUK + \angle RGK = 180^\circ,$$

co wobec położenia punktów G i U po przeciwnej stronie prostej KR daje

$$U \in \omega.$$

Na mocy wniosku 1.9.1 $RG' \parallel BC \wedge RG \parallel BC$, dlatego

$$\angle GG'C = 180^\circ - \angle ACB \wedge \angle BGG' = 180^\circ - \angle ABC.$$

Ponieważ proste $PG, GR, G'R$ i $G'Q$ są styczne do okręgu wpisanego w okrąg A -mixtilinear, to

$$\angle HG'Q = \angle S'_A G'Q = \frac{1}{2} \angle GG'C = 90^\circ - \frac{\angle ACB}{2}$$

oraz

$$\angle PGS_A = \frac{\angle BGG'}{2} = 90^\circ - \frac{\angle ABC}{2}.$$

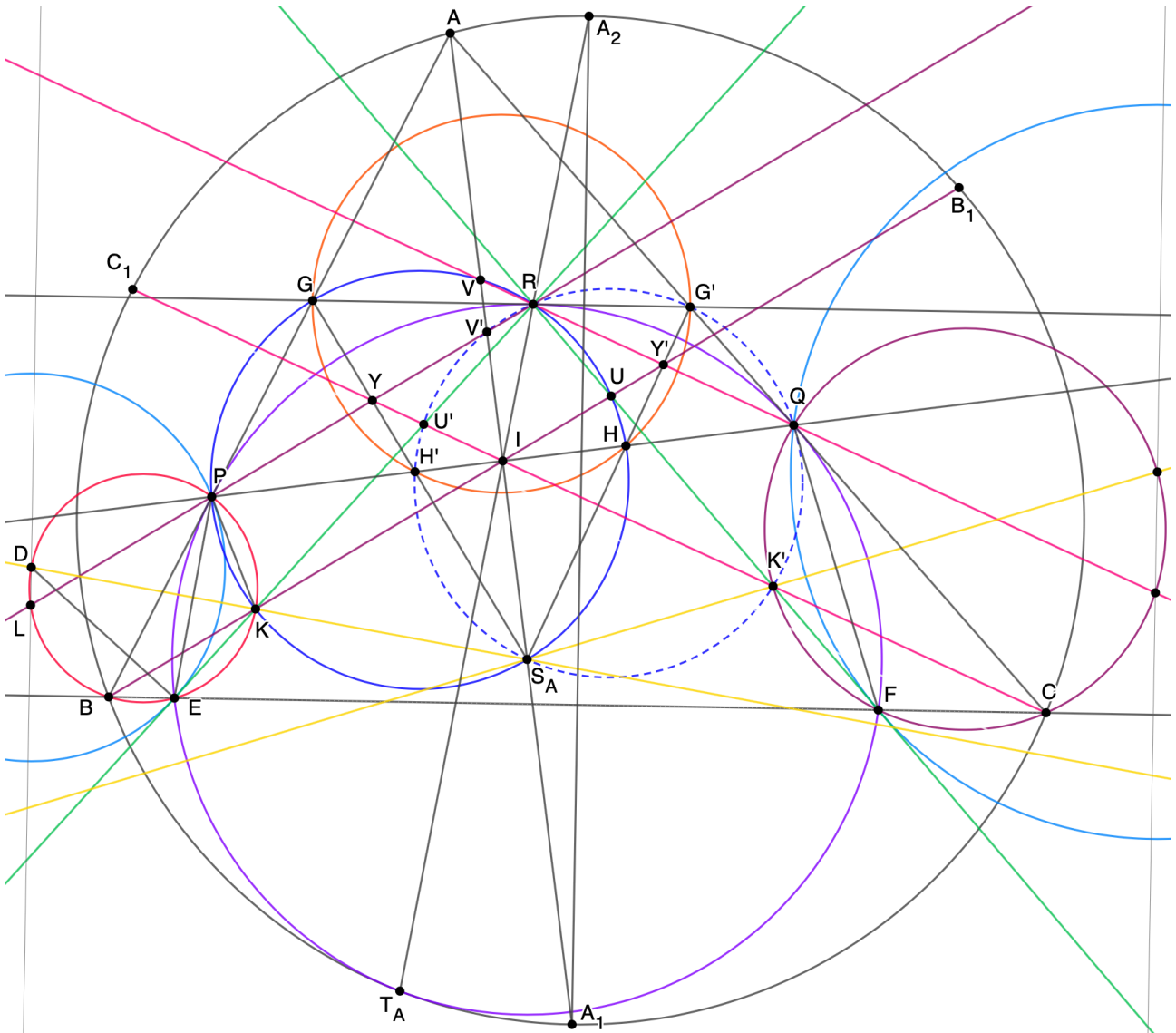
Z kolei twierdzenie 1.1 daje

$$\angle HQG' = \angle AQI = 90^\circ - \frac{\angle BAC}{2}.$$

Przez sumę kątów w trójkącie $HG'Q$ i równość kątów wierzchołkowych otrzymujemy

$$\angle PHS_A = \angle G'HQ = 90^\circ - \frac{\angle ABC}{2} = \angle PGS_A \implies H \in \omega. \blacksquare$$

Twierdzenie 1.17 - 1.21



Twierdzenie 1.18

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$, zaś jego styczna w punkcie R przecina boki AB, AC odpowiednio w punktach G i G' . Ponadto $\{H'\} = GS_A \cap PQ$ oraz $\{H\} = G'S_A \cap PQ$. Wtedy proste $GH, G'H', S_A R$ zawierają wysokości trójkąta $GS_A G'$.

Dowód: Na mocy poprzedniego twierdzenia

$$\angle GHG' = 180^\circ - \angle GHS_A = 90^\circ \implies GH \perp G'S_A.$$

Analogicznie dowodzimy

$$G'H' \perp GS_A.$$

Prosta GG' jest styczna do okręgu A -mixtilinear w punkcie R , więc

$$S_A R \perp GG'. \blacksquare$$

Wniosek 1.18

Na czworokącie $GH'HG'$ można opisać okrąg o średnicy GG' .

Twierdzenie 1.19

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś jego styczna w punkcie R przecina bok AB w punkcie G . Ponadto $\{U\} = BI \cap RF$ oraz $\{K\} = ER \cap BI$. Wtedy punkty P, K są odpowiednio obrazami punktów R, U w symetrii względem prostej GS_A .

Dowód: Proste GP, GR są styczne do okręgu o środku S_A i promieniu długości $PS_A = RS_{A'}$, więc punkty P i R są symetryczne względem prostej GS_A . To znaczy, że prosta GS_A jest symetralną odcinka PR . Punkty P, R, K, U leżą na jednym okręgu (twierdzenie 1.18.) co po skonsultowaniu z $PR \parallel KU$ (twierdzenie 1.7) wskazuje, że czworokąt $RPKU$ jest trapezem równoramiennym. Symetralna odcinka PR jest więc symetralną odcinka KU . To pozwala stwierdzić symetrię punktów K, U względem prostej GS_A . ■

Twierdzenie 1.20

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś jego styczna w punkcie R przecina bok AB w punkcie G . Niech Y będzie środkiem odcinka PR . Wtedy $CI \cap GS_A = \{Y\}$.

Dowód: Z poprzedniego twierdzenia wynika wprost po uwzględnieniu własności symetrii $Y \in GS_A$. Z twierdzenia 1.1 widzimy, że odcinek IY jest linią środkową w trójkącie RPQ , przez co $IY \parallel RQ$. Ale $CI \parallel RQ$ (twierdzenie 1.7), więc $Y \in CI$. Gdyby proste CI, GS_A miały więcej niż jeden punkt przecięcia, to $S_A \in CI$, lecz z definicji okręgu wpisanego w kąt $S_A \in AI$, czyli oznaczałoby to $S_A = I$ co jest niemożliwe. Wobec tego $CI \cap GS_A = \{Y\}$. ■

Twierdzenie 1.21

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś jego styczna w punkcie R przecina boki AB, AC odpowiednio w punktach G i G' . Ponadto $\{H\} = G'S_A \cap PQ$. Wtedy $GH \parallel CI$.

Dowód: Proste $G'R, CG'$ są styczne do okręgu o środku $S_{A'}$, więc z wniosku 1.9.1

$$\angle S_A G' C = 90^\circ - \frac{\angle G G' A}{2} = 90^\circ - \frac{\angle A C B}{2}.$$

Zatem zachodzi równość

$$\angle S_A G' C + \angle G' C I = 90^\circ,$$

skąd wynika

$$C I \perp G' S_A.$$

Ponieważ

$$G H \perp G' S_A \text{ (twierdzenie 1.18),}$$

więc rzeczywiście

$$G H \parallel C I. \blacksquare$$

Twierdzenie 1.22

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Oznaczmy przez E, F jego punkty przecięcia z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, punkt S jest rzutem prostokątnym punktu S_A na odcinek BC , $\{U\} = BI \cap RF$, $\{K\} = ER \cap BI$ oraz L jest środkiem odcinka KU . Prosta BX jest styczna w punkcie $X \neq P$ do okręgu A -mixtilinear oraz $\{Z\} = AI \cap QX$. Wtedy punkty X, S, Z, L, P leżą na okręgu o średnicy BS_A .

Dowód: Oznaczmy przez ω okrąg o średnicy BS_A . Z definicji punktów styczności

$$\angle BPS_A = 90^\circ = \angle BXS_A,$$

więc

$$P \in \omega \wedge X \in \omega.$$

Z definicji punktu S mamy

$$\angle BSS_A = 90^\circ,$$

co jest równoważne z

$$S \in \omega.$$

Punkt S_A leży na symetralnej odcinka KU (twierdzenie 1.19), to jest

$$90^\circ = \angle KLS_A = \angle BLS_A.$$

Oznacza to

$$L \in \omega.$$

Ponieważ Z leży na dwusiecznej kąta $\angle BAC$ oraz $AP = AQ$, to

$$PZ = QZ.$$

Z twierdzenia o odcinkach stycznych

$$BP = BX$$

a z twierdzenia o kącie między styczną i cięciwą

$$\angle BXP = \angle PQX = \angle PQZ.$$

Trzy powyższe równania dowodzą

$$\Delta PZQ \sim \Delta PBX \text{ (} b, k, b \text{)}.$$

Ponieważ proste $BS_A, S_A I$ zawierają odpowiednio wysokości trójkąta PBX i PZQ , to

$$\angle PBS_A = \angle PZI$$

tudzież

$$Z \in \omega. \blacksquare$$

Następny rezultat stanowi rozszerzenie twierdzenia 1.17.

Twierdzenie 1.23

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem. Prosta BX jest styczna w punkcie

$X \neq P$ do okręgu A -mixtilinear oraz $\{T\} = BS_A \cap RX$. Wtedy na czworokącie PRS_AT można opisać okrąg.

Dowód: Z twierdzenia 1.22 wnioskujemy równość miar kątów wpisanych w okrąg

$$\angle XPS_A = \angle XBS_A.$$

Korzystając z twierdzenia o kącie między styczną i cięciwą

$$\angle XPR = 180^\circ - \angle BXR.$$

Łącząc uzyskane równości

$$\angle S_A PR = \angle XPR - \angle XPS_A = 180^\circ - \angle BXR - \angle XBS_A = 180^\circ - \angle BXT - \angle XBT = \angle BTX.$$

Mamy również

$$\angle BTX = \angle RTS_A$$

jako kąty wierzchołkowe. Zatem

$$\angle S_A PR = \angle RTS_A$$

lecz punkty P, T leżą po tej samej stronie prostej $S_A R$, więc otrzymujemy tezę. ■

Twierdzenie 1.24

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Oznaczmy przez E, F jego punkty przecięcia z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, $\{M\} = PR \cap BC$, zaś punkt $R' \neq R$ to środek jego łuku EF . Prosta BX jest styczna w punkcie $X \neq P$ do okręgu A -mixtilinear. Wtedy proste XR, PR', BC przecinają się w jednym punkcie, a także punkty M, X, R' są współliniowe.

Dowód: Oznaczmy najpierw

$$XR' \cap PR = \{M'\}, R'P \cap RX = \{J\}.$$

Na mocy twierdzenia Pascala zastosowanego do „sześciokąta” $XXR'PPR$ punkty w zbiorach

$$XX \cap PP = \{B\}, XR' \cap PR = \{M'\}, R'P \cap RX = \{J\}$$

leżą na jednej prostej. Punkty R i R' są środkami przeciwległych łuków EF okręgu A -mixtilinear (założenie i twierdzenie 1.9), więc jego styczne w punktach R i R' są równoległe do prostej BC . Na mocy twierdzenia Pascala zastosowanego do „sześciokąta” $R'R'PRRX$ punkty w zbiorach

$$R'P \cap RX = \{J\}, PR \cap R'X = \{M'\}$$

leżą na prostej równoległej do wspomnianej stycznej w punkcie R . Zatem $JM' \parallel BC$, co wraz ze współliniowością punktów B, M', J dowodzi

$$M' \in BC \wedge J \in BC,$$

a więc pierwsza część tezy została wykazana. Po uwzględnieniu wprowadzonych oznaczeń

$$\{M'\} = PR \cap BC = \{M\}.$$

Skoro $M' \in R'X$, to oczywiście $M \in R'X$. ■

Twierdzenie 1.25

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Oznaczmy przez E, F jego punkty przecięcia z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, $\{M\} = PR \cap BC$ zaś $R' \neq R$ jest środkiem jego łuku EF . Prosta BX jest styczna w punkcie $X \neq P$ do okręgu A -mixtilinear oraz S jest rzutem prostokątnym punktu S_A na odcinek BC . Wtedy odcinki PR', XR, MS są wysokościami trójkąta MRR' .

Dowód: Z twierdzenia 1.9 odcinek RR' jest średnicą okręgu A -mixtilinear, więc

$$\angle RXR' = 90^\circ = \angle RPR',$$

jednak z założenia $M \in PR$ a z twierdzenia 1.24 $M \in XR'$, dlatego odcinki PR', XR są wysokościami trójkąta MRR' . Skoro R' jest środkiem łuku EF tego okręgu, to wobec

$$RR' \perp EF$$

mamy

$$RR' \perp BC.$$

Ponieważ punkty M, B, S, C są z założenia współliniowe, to $MS \perp RR'$ i odcinek MS jest wysokością trójkąta MRR' . ■

Wniosek 1.25.1

Punkt przecięcia prostych PR', XR jest ortocentrum trójkąta MRR' i leży na odcinku BC .

Wniosek 1.25.2

Okrąg o średnicy BS_A jest okręgiem dziewięciu punktów trójkąta MRR' .

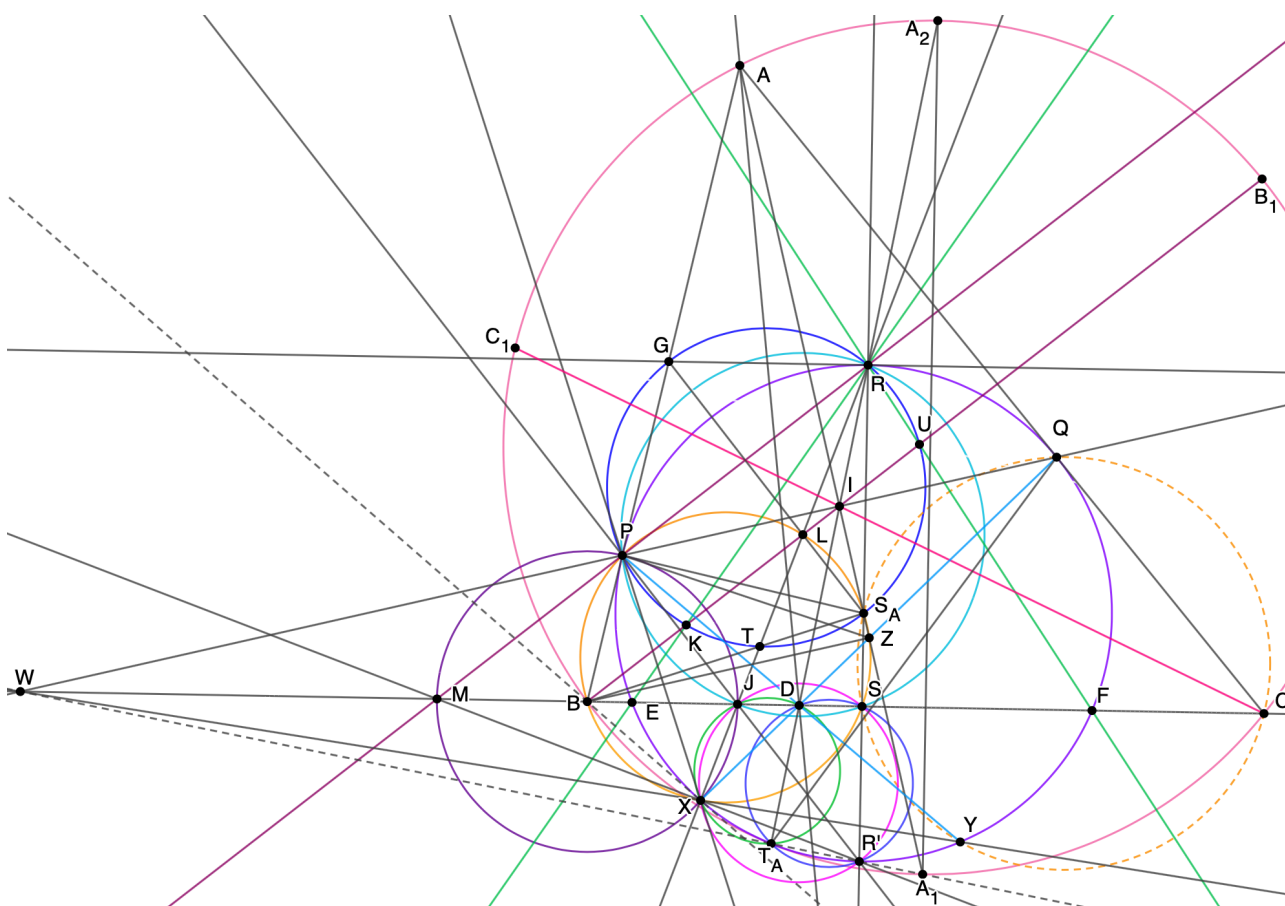
Dowód: Okrąg o średnicy BS_A przechodzi przez punkty P, S, X (twierdzenie 1.22.), będące spodkami wysokości trójkąta MRR' . ■

Wniosek 1.25.3

Jeśli $\{J\} = PR' \cap XR$, to na czworokącie $JXR'S$ można opisać okrąg o średnicy JR' .

Dowód: Punkt J jest ortocentrum trójkąta MRR' , więc $\angle JSR' = 90^\circ = \angle JXR'$. ■

Twierdzenie 1.22 - 1.32



Twierdzenie 1.26

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, $\{J\} = PR' \cap XR$ oraz $\{M\} = PR \cap BC$. Prosta BX jest styczna w punkcie $X \neq P$ do okręgu A -mixtilinear. Wtedy na czworokącie $MPJX$ można opisać okrąg o środku w punkcie B i średnicy MJ .

Dowód: Z twierdzenia 1.25. punkt J jest ortocentrum trójkąta MRR' , więc

$$\angle MPJ = 90^\circ = \angle MXJ.$$

Innymi słowy na czworokącie $MPJX$ można opisać okrąg ω o średnicy MJ . Na mocy wniosku 1.7

$$BP = BM,$$

zaś z twierdzenia o odcinkach stycznych

$$BP = BX.$$

Dlatego punkt B jest środkiem okręgu opisanego trójkąta MPX , a tym bardziej okręgu ω . ■

Twierdzenie 1.27

Niech punkt P będzie punktem styczności okręgu A -mixtilinear z prostą AB . Oznaczmy przez E, F jego punkty przecięcia z odcinkiem BC , przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś $R' \neq R$ jest środkiem jego łuku EF . Ponadto $\{J\} = PR' \cap XR$, $\{U\} = BI \cap RF$, $\{K\} = ER \cap BI$, punkt L jest środkiem odcinka KU oraz S jest rzutem prostokątnym punktu S_A na odcinek BC . Wtedy na czworokącie $RPJS$ można opisać okrąg o średnicy RJ i środku L .

Dowód: Z twierdzenia 1.25. punkt J jest ortocentrum trójkąta MRR' , gdzie $\{M\} = PR \cap BC$, więc

$$\angle RPJ = 90^\circ = \angle RSJ.$$

To oznacza, że na czworokącie $RPJS$ można opisać okrąg ω o średnicy RJ . Z twierdzenia 1.19 punkt L leży na osi symetrii punktów P i R , skąd

$$LP = LR.$$

Twierdzenie 1.26 pozwala wywnioskować

$$BP = BJ.$$

Ponieważ półprosta $BI \rightarrow$ jest dwusieczną kąta $\angle ABC$ i punkt J leży na odcinku BC (wniosek 1.25.1), to

$$\triangle PBL \equiv \triangle JBL \quad (b, k, b),$$

skąd

$$LP = JL.$$

Tak więc okrąg ω opisany na trójkącie PRJ ma środek w punkcie L . ■

Twierdzenie 1.28

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC , a proste BX, CY są do niego styczne odpowiednio w punktach $X \neq P, Y \neq Q$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem.

I. Wtedy proste BC, PY, QX przecinają się w jednym punkcie.

II. Wtedy proste BC, PQ, XY przecinają się w jednym punkcie lub są równoległe.

Dowód: Załóżmy na początek istnienie punktu w zbiorze

$$PQ \cap XY = \{W\}.$$

Oznaczmy

$$PY \cap QX = \{D\}.$$

Stosując twierdzenie Pascala do „sześciokąta” $QPXYXX$ stwierdzamy, że punkty w zbiorach

$$PQ \cap XY = \{W\}, PP \cap XX = \{B\}, PY \cap QX = \{D\}$$

leżą na jednej prostej. Z kolei twierdzenie Pascala w „sześciokącie” $PQQXYX$ wskazuje, że punkty w zbiorach

$$PQ \cap XY = \{W\}, QQ \cap YX = \{C\}, PY \cap QX = \{D\}$$

są współliniowe. Czyli

$$W \in BC \wedge D \in BC.$$

Jeśli $PQ \parallel XY$, to otrzymujemy, że punkty B, D i C, D leżą na prostej równoległej do prostej PQ . ■

Twierdzenie 1.29

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Proste BX, CY są do niego styczne odpowiednio w punktach $X \neq P, Y \neq Q$. Ponadto $PY \cap QX = \{D\}$. Wtedy punkt D leży na odcinku $T_A I$.

Dowód: Niech punkt $R \neq T_A$ jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear, zaś $R' \neq R$ będzie środkiem jego łuku EF . Oznaczmy ponadto

$$RX \cap PR' = \{J\}.$$

Założmy najpierw $AB \neq AC$. Wtedy proste BC oraz PQ przecinają się w punkcie W i na mocy twierdzenia 1.28 II

$$\{W\} = BC \cap XY \cap PQ,$$

a z twierdzenia 1.6

$$\{W\} = BC \cap T_A A_1 \cap PQ.$$

Na mocy wniosku 1.9.2 punkt R' leży na odcinku $T_A A_1$, więc proste $R'T_A, XY$ przecinają się w punkcie W . Wtedy $AB \neq AC$, gdyż w przeciwnym przypadku punkty X i Y oraz T_A i R' byłyby symetryczne względem symetralnej odcinka BC . Stosując twierdzenie Pascala w sześciokącie $R'T_A R X Y P$ otrzymujemy współliniowość punktów w zbiorach

$$R'T_A \cap XY = \{W\}, T_A R \cap PY = \{D'\}, RX \cap PR' = \{J\}.$$

Jednak $W \in BC$ oraz $J \in BC$ (wniosek 1.25.1), więc

$$T_A R \cap PY \cap BC = \{D'\}.$$

Z twierdzenia 1.28 I mamy

$$BC \cap PY \cap QX = \{D\},$$

więc $D' = D$ i oczywiście $D \in T_A R$. Ale z definicji punktu R wynika $D \in T_A A_2$, co przez twierdzenie 1.2 oznacza współliniowość punktów T_A, D, I .

Jeśli teraz $AB = AC$, to punkty P, Q oraz X, Y są symetryczne względem symetralnej odcinka BC na której leżą punkty $T_A = A_1, D$ (własność symetrii), I (dwusieczna i symetralna pokrywają się w trójkącie równoramiennym).

W obu przypadkach zapisana kolejność punktów na prostej jest zachowana, gdyż $PY \cap QX = \{D\}$, zaś na mocy twierdzenia 1.1 punkt I jest środkiem odcinka PQ . ■

Wniosek 1.29

Punkty T_A, D, I, R, A_2 leżą w tej kolejności na jednej prostej.

Twierdzenie 1.30

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Proste BX, CY są do niego styczne odpowiednio w punktach $X \neq P, Y \neq Q$. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC , przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś $R' \neq R$ jest środkiem jego łuku EF . Ponadto $PY \cap QX = \{D\}$, $\{J\} = PR' \cap XR$ oraz S jest rzutem prostokątnym punktu S_A na odcinek BC . Wtedy na czworokącie $SDT_A R'$ można opisać okrąg o średnicy DR' .

Dowód: Jak wiemy z twierdzenia 1.9 odcinek RR' łączy środki przeciwległych łuków EF , więc jest średnicą okręgu A -mixtilinear prostopadłą do prostej BC i przechodzi przez punkty S, S_A . Na mocy wniosku 1.25.1 $D \in BC$, więc $S_A S \perp BC$, tj.

$$\angle DSR' = 90^\circ.$$

Na mocy wniosku 1.29

$$\angle DT_A R' = \angle RT_A R' = 90^\circ.$$

Równości

$$\angle DT_A R' = 90^\circ = \angle DSR'$$

są równoważne z tezą po uwzględnieniu, że punkty T_A i S leżą po przeciwnych stronach prostej DR' . ■

Twierdzenie 1.31

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Proste BX, CY są do niego styczne odpowiednio w punktach $X \neq P, Y \neq Q$. Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia okręgu A -mixtilinear z odcinkiem BC , przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś $R' \neq R$ jest środkiem jego łuku EF . Ponadto $PY \cap QX = \{D\}$ i $\{J\} = PR' \cap XR$. Wtedy na czworokącie $JDT_A X$ można opisać okrąg.

Dowód: Z twierdzenia 1.9 odcinek RR' łączy środki przeciwległych łuków EF , więc jest średnicą okręgu A -mixtilinear prostopadłą do prostej BC i przechodzi przez punkty S, S_A , skąd

$$\angle XR'R = \angle XR'S.$$

Twierdzenie o kątach wpisanych daje równość

$$\angle XR'R = \angle XT_A R,$$

więc z wniosku 1.29

$$\angle XR'R = \angle XT_A D.$$

Ostatecznie na mocy wniosku 1.25.3

$$\angle XT_A D = \angle XR'S = 180^\circ - \angle XJS = 180^\circ - \angle XJD. \blacksquare$$

Twierdzenie 1.32

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Oznaczmy przez E, F jego punkty przecięcia z odcinkiem BC , przy czym $BE < BF$. Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z tym okręgiem, zaś $R' \neq R$ jest środkiem jego łuku EF . Proste BX, CY są do niego styczne odpowiednio w punktach $X \neq P, Y \neq Q$ oraz $PY \cap QX = \{D\}$. Wtedy punkty przecięcia prostych w parach PR', QT_A oraz PT_A, QR' oraz PX, QY leżą na prostej AD .

Dowód: Jeśli $AB = AC$, to punkty P, X są symetryczne odpowiednio do punktów Q, Y względem symetralnej odcinka BC oraz $T_A = A_1 = R'$. Stąd wspomniane punkty przecięcia odpowiednich prostych leżą na symetralnej AD odcinka BC . Niech dalej $AB \neq AC$. Wtedy istnieje punkt W taki, że

$$\{W\} = PQ \cap BC.$$

Prosta PQ jest biegunową punktu A względem okręgu A -mixtilinear i przechodzi przez punkt W , więc na mocy twierdzenia La Hire punkt A leży na biegunowej l punktu W względem tego okręgu. Z wniosku 1.9.2 i twierdzenia 1.6 mamy

$$W \in T_A R'.$$

Czyli

$$\{W\} = T_A R' \cap PQ,$$

więc z definicji prostej l przechodzi ona przez punkt przecięcia prostych PR' i QT_A oraz punkt przecięcia prostych PT_A i QR' . Na mocy twierdzenia 1.28 II

$$\{W\} = BC \cap PQ \cap XY,$$

dlatego znów z definicji prostej l wynika, że przechodzi ona przez punkt D i punkt przecięcia prostych PX, QY . ■

§ 2. Okrąg mixtilinear na płaszczyźnie zespolonej

Będziemy korzystać z twierdzeń 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, podanych w publikacji [4], dostosowując oznaczenia do potrzeb tej pracy. Nie będziemy nigdzie korzystać w obliczeniach bezpośrednio z liczby urojonej, więc punkt i będzie reprezentował na płaszczyźnie zespolonej środek okręgu wpisanego, nie wywołując przy tym dwuznaczności. Ogólnie, małe litery alfabetu będą reprezentowały na płaszczyźnie zespolonej dany punkt oznaczany wielką literą, z wyjątkami zaznaczonymi w poniższym twierdzeniu.

Twierdzenie 2.1

Niech okrąg opisany na trójkącie ABC , umieszczony na płaszczyźnie zespolonej, będzie wpisany w okrąg jednostkowy o środku w punkcie 0 , zaś I będzie środkiem okręgu wpisanego. Wtedy istnieją liczby $a, b, c \in \mathbb{C}$ takie, że

$$A = a^2, B = b^2, C = c^2 \text{ oraz } A_1 = -bc, B_1 = -ca, C_1 = -ab.$$

Ponadto

$$|a| = |b| = |c| = 1 \text{ oraz } i = -(ab + bc + ca).$$

Twierdzenie 2.2

Jeśli A, B, C, D są punktami leżącymi na okręgu jednostkowym, to przecięcie prostych AB, CD ma współrzędne

$$\frac{ab(c+d) - cd(a+b)}{ab - cd}.$$

Twierdzenie 2.3

Jeśli A, B, C, D są parami różnymi punktami na płaszczyźnie zespolonej, to

$$AB \perp CD \iff \frac{d-c}{b-a} = -\overline{\left(\frac{d-c}{b-a}\right)}.$$

Twierdzenie 2.4

Jeśli A, B, C są parami różnymi punktami na płaszczyźnie zespolonej, to

$$\text{punkty } A, B, C \text{ są współliniowe} \iff \frac{c-a}{c-b} = \overline{\left(\frac{c-a}{c-b}\right)}.$$

Doprecyzujemy, że powyższy rezultat w żaden sposób nie określa ewentualnej kolejności punktów na prostej.

Twierdzenie 2.5

Prawdziwe są równości i ich cykliczne odpowiedniki:

$$t_A = -\frac{2bc + ab + ca}{2a + b + c} \cdot a \wedge s_A = \left(\frac{2bc + ab + ca}{b - c}\right)^2.$$

Dowód: Punkt $T_A \neq A_2 = -A_1 = bc$ jest na mocy twierdzenia 2 punktem przecięcia okręgu opisanego na trójkącie ABC i prostej A_2I . Zatem

$$t_A \cdot \bar{t}_A = |t_A|^2 = 1$$

oraz

$$\frac{a_2 - t_A}{a_2 - i} = \overline{\left(\frac{a_2 - t_A}{a_2 - i} \right)}.$$

Przekształcamy drugą równość:

$$\frac{bc - t_A}{2bc + ab + ac} = \frac{\frac{1}{bc} - \frac{1}{t_A}}{\frac{2}{bc} + \frac{1}{ab} + \frac{1}{ac}} = \frac{a}{t_A} \cdot \frac{t_A - bc}{2a + c + b}.$$

Dzieląc obustronnie przez $t_A - bc$ (co możemy wykonać, gdyż $T_A \neq A_2$) i mnożąc przez t_A otrzymujemy żądany związek.

Przejdziemy do drugiej części dowodu. W tym celu rozważmy punkt

$$p = \frac{a^2c + a^2b + 2abc + 2ab^2 + 2b^2c}{c - b}.$$

Jego istnienie uzasadnia równoważność

$$B \neq C \iff b^2 \neq c^2 \iff (b \neq c \wedge b + c \neq 0).$$

Wtedy zachodzi równość

$$\begin{aligned} \frac{p - i}{a^2 - i} &= \frac{a^2c + a^2b + 2abc + 2ab^2 + 2b^2c + (ab + bc + ca)(c - b)}{(c - b)(a^2 + ab + bc + ca)} = \\ &= \frac{(a + c)(b + c)(a + b)}{(c - b)(b + c)(a + b)} = \frac{b + c}{c - b}. \end{aligned}$$

Nakładając sprzężenie na obie strony

$$\overline{\left(\frac{p - i}{a^2 - i} \right)} = \frac{\frac{1}{b} + \frac{1}{c}}{\frac{1}{c} - \frac{1}{b}} = \frac{b + c}{b - c} = -\frac{p - i}{a^2 - i},$$

co na mocy twierdzenia 2.3 oznacza

$$PI \perp AI.$$

Teraz chcemy wykazać współliniowość punktów P, A, B korzystając z twierdzenia 2.4

$$\begin{aligned} \frac{p - a^2}{a^2 - b^2} &= \frac{a^2c + a^2b + 2abc + 2ab^2 + 2b^2c - a^2(c - b)}{(a^2 - b^2)(c - b)} = \\ &= \frac{2b(a + c)(a + b)}{(a^2 - b^2)(c - b)} = \frac{2b(a + c)}{(a - b)(c - b)}. \end{aligned}$$

Skąd wynika

$$\overline{\left(\frac{p - a^2}{a^2 - b^2} \right)} = \frac{\frac{2}{b} \cdot \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{c} \right)}{\left(\frac{1}{a} - \frac{1}{b} \right) \cdot \left(\frac{1}{c} - \frac{1}{b} \right)} = \frac{2b(a + c)}{(a - b)(c - b)} = \frac{p - a^2}{a^2 - b^2}$$

Na mocy twierdzenia 1.1 wystarczy teraz wykazać $S_A P \perp AB$ i $S_A \in AA_1$.

Pierwszy człon dowodzimy z wykorzystaniem twierdzenia 2.3

$$\begin{aligned} \frac{s_A - p}{a^2 - b^2} &= \frac{(2bc + ab + ca)^2 - (a^2c + a^2b + 2abc + 2ab^2 + 2b^2c)(c - b)}{(a^2 - b^2)(c - b)^2} = \\ &= \frac{2b(a + c)(a + b)(b + c)}{(a^2 - b^2)(c - b)^2} = \frac{2b(a + c)(b + c)}{(a - b)(c - b)^2}. \end{aligned}$$

Wyliczamy jeszcze sprzężenie tej liczby

$$\overline{\left(\frac{s_A - p}{a^2 - b^2} \right)} = \frac{\frac{2}{b} \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{c} \right) \left(\frac{1}{b} + \frac{1}{c} \right)}{\left(\frac{1}{a} - \frac{1}{b} \right) \left(\frac{1}{c} - \frac{1}{b} \right)^2} = \frac{2b(a + c)(b + c)}{(b - a)(c - b)^2} = -\frac{s_A - p}{a^2 - b^2}.$$

Z kolei $S_A \in AA_1$ wykazujemy przez twierdzenie 2.4

$$\frac{s_A - a^2}{a^2 + bc} = \frac{(2bc + ab + ca)^2 - (b - c)^2 a^2}{(b - c)^2 (a^2 + bc)} = \frac{4bc(a + b)(a + c)}{(b - c)^2 (a^2 + bc)},$$

$$\overline{\left(\frac{s_A - a^2}{a^2 + bc}\right)} = \frac{\frac{4}{bc} \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{b}\right) \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{c}\right)}{\left(\frac{1}{b} - \frac{1}{c}\right)^2 \left(\frac{1}{a^2} + \frac{1}{bc}\right)} = \frac{4bc(a+b)(a+c)}{(b-c)^2(a^2+bc)} = \frac{s_A - a^2}{a^2 + bc} \blacksquare$$

Twierdzenie 2.6

Środek E_A okręgu dopisanego jest zadany wzorem

$$e_A = ab - bc + ac.$$

Dowód:

Środek okręgu wpisanego I leży na dwusiecznej kąta wewnętrznego $\angle ABC$, a środek okręgu dopisanego E_A należy do dwusiecznej kąta zewnętrznego $\angle ABC$, więc $\angle IBE_A = 90^\circ$. Analogicznie $\angle ICE_A = 90^\circ$. Na czworokącie IBE_AC jest więc opisany okrąg o średnicy IE_A . Jednak z lematu o trójkącie mamy $A_1B = A_1C = A_1I$, więc punkt A_1 jest środkiem okręgu opisanego na trójkącie BCI . To dowodzi, że A_2 jest środkiem odcinka IE_A , skąd

$$e_A = 2(-bc) - i = ab - bc + ca. \blacksquare$$

Przypomnę teraz lemat z pracy [4], str. 4.

Lemat

Jeśli $x, y, z \in \mathbb{C} \wedge |x| = |y| = 1 \wedge x \neq y$, to rzut punktu Z na prostą XY ma współrzędne

$$\frac{1}{2}(z + x + y - xy \cdot \bar{z}).$$

Lemat 2.1

Punkt styczności K okręgu dopisanego do trójkąta ABC o środku E_A z bokiem BC ma współrzędne

$$k = \frac{1}{2} \left(ab + ac + b^2 + c^2 - bc \cdot \frac{b+c}{a} \right).$$

Dowód: Skoro $|b^2| = 1 = |c^2|$, to korzystając z cytowanego lematu otrzymujemy

$$k = \frac{1}{2} (e_A + b^2 + c^2 - b^2c^2 \cdot \bar{e}_A) = \frac{1}{2} \left(ab - bc + ca + b^2 + c^2 - b^2c^2 \cdot \left(\frac{1}{ab} - \frac{1}{bc} + \frac{1}{ca} \right) \right),$$

co po wymnożeniu i redukcji wyrazów podobnych daje tezę. \blacksquare

Skorzystamy jeszcze z warunku podobieństwa trójkątów, podanego na stronie 68. publikacji [2].

Twierdzenie 2.7

Trójkąty $A_1A_2A_3$ i $B_1B_2B_3$ są podobne i mają tę samą orientację wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\frac{a_2 - a_1}{a_3 - a_1} = \frac{b_2 - b_1}{b_3 - b_1}.$$

Możemy teraz przystąpić do dowodu właściwej własności.

Twierdzenie 2.8

Niech okrąg dopisany o środku E_A do trójkąta ABC będzie styczny do odcinka BC w punkcie K . Wtedy

$$\Delta ABT_A \sim \Delta AKC \text{ w tej samej orientacji.}$$

Dowód: Ponieważ $T_A \neq A$ więc na mocy twierdzenia 2.5 otrzymujemy

$$\frac{b^2 - a^2}{t_A - a^2} = \frac{b^2 - a^2}{-\frac{2bc + ab + ca}{2a + b + c} \cdot a - a^2} = \frac{(b^2 - a^2)(2a + b + c)}{-2a(a + b)(a + c)} = \frac{(a - b)(2a + b + c)}{2a(a + c)}.$$

Skoro $A \neq C$, to z lematu 2.1 dostajemy

$$\frac{k - a^2}{c^2 - a^2} = \frac{(c - a)(a - b)(2a + b + c)}{2a(c^2 - a^2)} = \frac{(a - b)(2a + b + c)}{2a(a + c)} = \frac{b^2 - a^2}{t_A - a^2},$$

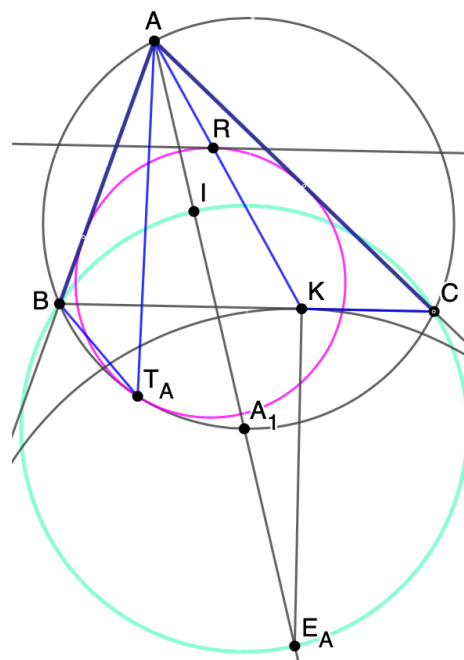
co na mocy twierdzenia 2.7 daje tezę. ■

Twierdzenie 2.9

Niech okrąg dopisany o środku E_A do trójkąta ABC będzie styczny do odcinka BC w punkcie K . Punkt $R \neq T_A$ jest zdefiniowany jako przecięcie prostej $T_A A_2$ z okręgiem A -mixtilinear. Wtedy punkt R leży na odcinku AK .

Dowód: Okręgi A -mixtilinear i dopisany o środku E_A są wpisane w kąt $\angle BAC$, więc istnieje jednokładność Θ o środku w punkcie A przekształcająca okrąg dopisany do trójkąta ABC o środku E_A na okrąg A -mixtilinear. Prosta k styczna do okręgu A -mixtilinear równoległa do prostej BC , bliższa wierzchołkowi A przechodzi w tej jednokładności na prostą BC . Na mocy wniosku 1.9.1 prosta k jest styczna w punkcie R do okręgu A -mixtilinear, a z założenia okrąg dopisany o środku E_A trójkąta ABC jest styczny do odcinka BC w punkcie K . Wobec tego punkt R jest przekształcany przez jednokładność Θ na punkt K , co dowodzi, że punkt R leży na odcinku AK . ■

Twierdzenie 2.6 - 2.9



Poniższy rezultat stanowił jedno z zadań w [7].

Twierdzenie 2.10

Proste AT_A, BT_B, CT_C przecinają się w jednym punkcie.

Dowód I: Niech D będzie punktem przecięcia prostych AT_A, BC . Z twierdzenia o kątach wpisanych wnioskujemy, że

$$\Delta BDA_2 \sim \Delta T_A DC \ (k, k, k) \wedge \Delta BDT_A \sim \Delta A_2 DC \ (k, k, k),$$

zatem

$$\frac{CD}{CT_A} = \frac{DA_2}{BA_2} \wedge \frac{BD}{BT_A} = \frac{DA_2}{CA_2}.$$

Z definicji punktu A_2 wynika równość $CA_2 = BA_2$, zatem

$$\frac{BD}{CT_A} = \frac{BD}{CD}.$$

Na mocy twierdzenia o symedianie (por. twierdzenie 1.2)

$$\frac{BD}{CD} = \frac{BI^2}{CI^2}$$

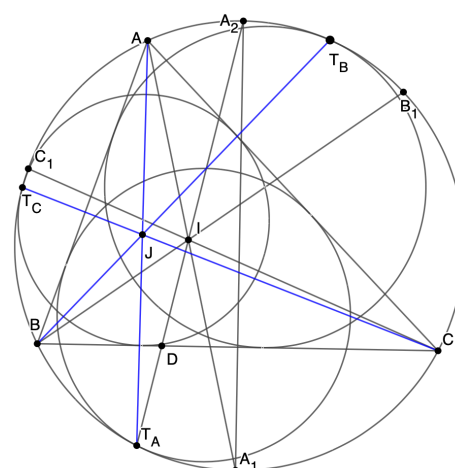
oraz z twierdzenia sinusów

$$\frac{\sin \angle BAT_A}{\sin \angle CAT_A} = \frac{BT_A}{CT_A}.$$

Łącząc otrzymane związki dostajemy

$$\frac{\sin \angle BAT_A}{\sin \angle CAT_A} = \frac{BI^2}{CI^2}.$$

Twierdzenie 2.10



Analogicznie wyprowadzamy równania będące cyklicznymi odpowiednikami

$$\frac{\sin \angle CBT_B}{\sin \angle ABT_B} = \frac{CI^2}{AI^2} \wedge \frac{\sin \angle ACT_C}{\sin \angle BCT_C} = \frac{AI^2}{CI^2}.$$

Otrzymujemy zatem

$$\frac{\sin \angle BAT_A}{\sin \angle CAT_A} \cdot \frac{\sin \angle CBT_B}{\sin \angle ABT_B} \cdot \frac{\sin \angle ACT_C}{\sin \angle BCT_C} = 1.$$

skąd wynika teza przez twierdzenie odwrotne do trygonometrycznego twierdzenia Cevy. Jego użycie jest uprawnione, ponieważ półproste $AT_A^{\rightarrow}, BT_B^{\rightarrow}, CT_C^{\rightarrow}$ są odpowiednio zawarte w kątach $\angle BAC, \angle ABC, \angle BCA$, więc każde dwie z nich przecinają się. ■

Dowód II: Skorzystamy z twierdzeń 2.2, 2.5. Półproste $AT_A^{\rightarrow}, BT_B^{\rightarrow}, CT_C^{\rightarrow}$ są odpowiednio zawarte w kątach $\angle BAC, \angle ABC, \angle BCA$, więc każde dwie z nich przecinają się. Możemy więc oznaczyć punkty przecięcia w zbiorach

$$\{J_{AB}\} = AT_A \cap BT_B, \{J_{BC}\} = BT_B \cap CT_C, \{J_{CA}\} = CT_C \cap AT_A.$$

Przeprowadzamy obliczenia sprowadzające się do podstawienia znanych współrzędnych, a następnie przemnożenia licznika i mianownika przez $(2a + b + c)(a + 2b + c)$ i uproszczenia

$$\begin{aligned} j_{AB} &= \frac{a^2 t_A (b^2 + t_B) - b^2 t_B (a^2 + t_A)}{a^2 t_A - b^2 t_B} = \\ &= \frac{-a^2 \cdot (2bc + ab + ac) \cdot a (b^2(a + 2b + c) - (2ac + ab + bc)b) + b^2 \cdot (2ac + ab + bc) \cdot b (a^2(2a + b + c) - (2bc + ab + ac)a)}{-a^2 \cdot (2bc + ab + ac) \cdot a \cdot (a + 2b + c) + b^2 \cdot (2ca + bc + ab) \cdot b \cdot (2a + b + c)} = \\ &= \frac{2abc(a - b)(a + b)^2(ab + bc + ac)}{(b - a)(a + b)^2((a + b)(a + c)(b + c) + 2abc)} = \frac{2abc(ab + bc + ca)}{(a + b)(b + c)(c + a) + 2abc}. \end{aligned}$$

Widzimy, że to wyrażenie jest symetryczne w każdej ze zmiennych a, b, c , dlatego

$$j_{AB} = j_{BC} = j_{CA} = \frac{2abc(ab + bc + ca)}{(a + b)(b + c)(c + a) + 2abc}. \blacksquare$$

Wniosek 2.10

Proste AT_A, BT_B, CT_C przecinają się w punkcie reprezentowanym przez liczbę zespoloną

$$\frac{2abc(ab + bc + ca)}{(a + b)(b + c)(c + a) + 2abc}.$$

Twierdzenie 2.11

Niech $\{J\} = AT_A \cap BT_B \cap CT_C$. Wtedy punkt J leży na prostej Eulera trójkąta $E_A E_B E_C$.

Dowód: Z własności dwusiecznych mamy

$$AE_A \perp E_B E_C \wedge BE_B \perp E_C E_A \wedge CE_C \perp E_A E_B,$$

więc punkt I jest ortocentrum trójkąta $E_A E_B E_C$ a okrąg o jest jego okręgiem dziewięciu punktów. Dlatego wystarczy wykazać $J \in OI$. Jeśli $O = I$, to trójkąt ABC jest równoboczny i $J = I$. Niech dalej $i \neq 0$. Na mocy twierdzenia 2.4

$$J \in OI \iff \frac{j - 0}{i - 0} = \overline{\left(\frac{j - 0}{i - 0} \right)}.$$

Ale z wniosku 2.10

$$\frac{j}{i} = - \frac{2abc}{(a + b)(b + c)(c + a) + 2abc} = - \frac{\frac{2}{abc}}{\left(\frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right) \left(\frac{1}{b} + \frac{1}{c} \right) \left(\frac{1}{c} + \frac{1}{a} \right) + \frac{2}{abc}} = \overline{\left(\frac{j}{i} \right)}. \blacksquare$$

§ 3. Długości odcinków powiązanych z okręgiem A-mixtilinear

Lemat 3.1

Jeśli $AB = c$, $BC = a$ i $CA = b$, zaś K jest zdefiniowane jak w lemacie 2.1, to

$$AK = \sqrt{\frac{(a+b+c)(a(b+c-a)+2(b-c)^2)}{4a}}.$$

Dowód: Z twierdzenia cosinusów w trójkącie ABC mamy

$$\cos \angle ACB = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}.$$

Z twierdzenia o odcinkach stycznych mamy

$$CK = \frac{a+c-b}{2}.$$

Punkt K leży na odcinku BC , więc $\angle ACB = \angle ACK$ i stosując twierdzenie cosinusów w trójkącie ACK otrzymujemy

$$\begin{aligned} AK^2 &= CK^2 + AC^2 - 2AC \cdot CK \cdot \cos \angle ACB = \left(\frac{a+c-b}{2}\right)^2 + b^2 - \\ &- 2 \cdot b \cdot \frac{a+c-b}{2} \cdot \frac{a^2+b^2-c^2}{2ab} = \frac{2(b-c)^2(b+c) + a(3b^2+3c^2-2bc)a - a^3}{4a} = \\ &= \frac{(a+b+c)(a(b+c-a)+2(b-c)^2)}{4a}. \blacksquare \end{aligned}$$

Twierdzenie 3.1

Jeśli $AB = c$, $BC = a$ i $CA = b$, to długości odcinków BT_A , CT_A , AT_A wyrażają się wzorami:

$$\begin{aligned} AT_A &= 2bc \cdot \sqrt{\frac{a}{(a+b+c)(a(b+c-a)+2(b-c)^2)}} \\ BT_A &= c(a+c-b) \cdot \sqrt{\frac{a}{(a+b+c)(a(b+c-a)+2(b-c)^2)}} \\ CT_A &= b(a+b-c) \cdot \sqrt{\frac{a}{(a+b+c)(a(b+c-a)+2(b-c)^2)}} \end{aligned}$$

Dowód: Na mocy poprzedniego twierdzenia mamy

$$\triangle ABT_A \sim \triangle AKC,$$

więc

$$BT_A = \frac{CK \cdot AB}{AK} \wedge AT_A = \frac{AC \cdot AB}{AK}.$$

Teraz wystarczy tylko podstawić długość odcinka AK z powyższego lematu i wykorzystać (jak wspomnieliśmy w dowodzie lematu) równość

$$CK = \frac{a+c-b}{2}.$$

We wzorze na długość odcinka BT_A możemy zamienić zmienne b i c ze sobą (ze względu na symetrię) by otrzymać długość odcinka CT_A . ■

Twierdzenie 3.2

Niech D będzie punktem styczności okręgu wpisanego w trójkąt ABC z bokiem BC . Wtedy

$$\triangle CDT_A \sim \triangle ABT_A \text{ w tej samej orientacji.}$$

Dowód: Oznaczmy

$$AB = c, BC = a \text{ i } CA = b.$$

Z twierdzenia o odcinkach stycznych

$$CD = \frac{a + b - c}{2}.$$

Na mocy twierdzenia 3.1

$$\frac{CT_A}{CD} = 2b \cdot \sqrt{\frac{a}{(a+b+c)(a(b+c-a) + 2(b-c)^2)}} = \frac{AT_A}{AB},$$

co wobec równości kątów wpisanych

$$\angle DCT_A = \angle BCT_A = \angle BAT_A$$

daje

$$\triangle CDT_A \sim \triangle ABT_A (b, k, b).$$

Zgodność orientacji jest oczywista po uwzględnieniu, że punkty D i T_A są zawarte w kącie $\angle BAC$. ■

Lemat 3.2

Jeśli $AB = c, BC = a$ i $CA = b$, to

$$AI = \sqrt{\frac{bc(b+c-a)}{a+b+c}}.$$

Ze względu na objętość pracy dowód pomijamy. Jest to jedno z zadań, jakie można znaleźć w pracy [8] na stronie 29.

Twierdzenie 3.3

Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu A -mixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Jeśli $AB = c, BC = a$ i $CA = b$, to zachodzą następujące równości

$$\begin{aligned} AP = AQ &= \frac{2bc}{a+b+c} \\ BP &= c \cdot \frac{a-b+c}{a+b+c} \wedge CQ = b \cdot \frac{a+b-c}{a+b+c} \\ AS_A &= \frac{4bc\sqrt{bc}}{(a+b+c)\sqrt{(a+b+c)(b+c-a)}}. \end{aligned}$$

Dowód: Oznaczmy przez R rzut punktu I na bok AB . Wykorzystując twierdzenie o odcinkach stycznych

$$AR = \frac{b+c-a}{2}.$$

Korzystając z wniosku 1.1.1, lematu 1.1 i podobieństwa

$$\triangle ARI \sim \triangle APS_A (k, k, k)$$

otrzymujemy

$$AP = \frac{PS_A}{RI} \cdot AR = \frac{b+c-a}{2 \cos^2 \frac{\angle BAC}{2}} = \frac{2bc}{a+b+c}.$$

Oczywiście $AP = AQ$ z twierdzenia o odcinkach stycznych.

Korzystając jeszcze z lematu 3.2 uzyskujemy

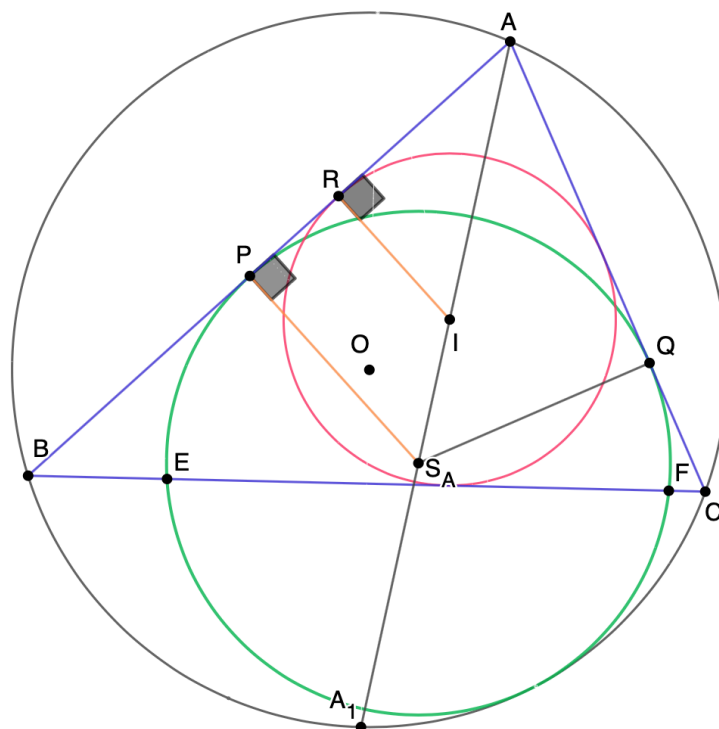
$$AS_A = \frac{AP}{AR} \cdot AI = \frac{4bc}{(a+b+c)(b+c-a)} \cdot \sqrt{\frac{bc(b+c-a)}{a+b+c}}.$$

Wystarczy teraz skrócić ułamek.

Punkty P, Q leżą odpowiednio na półprościach AB, AC , dlatego

$$BP = c - AP = c \cdot \frac{a - b + c}{a + b + c} \wedge CQ = b - AQ = b \cdot \frac{a + b - c}{a + b + c}.$$

Dodatknie wyniki potwierdzają, że punkty P, Q leżą odpowiednio na odcinkach AB, AC . ■



Twierdzenie 3.3-3.4

Twierdzenie 3.4

Przyjmijmy $AB = c, BC = a$ i $CA = b$. Niech punkty P, Q będą punktami styczności okręgu Amixtilinear odpowiednio z prostymi AB i AC . Oznaczmy przez E, F punkty przecięcia tego okręgu z odcinkiem BC przy czym $BE < BF$. Wtedy

$$EF = \frac{(a + b - c)(a - b + c)\sqrt{a^2 + 2a(b + c) + (b - c)^2}}{a(a + b + c)}$$

$$BE = (a - b + c) \cdot \frac{(a^2 + 2ab + (b - c)^2) - (a - b + c)\sqrt{a^2 + 2a(b + c) + (b - c)^2}}{2a(a + b + c)}$$

$$CF = (a + b - c) \cdot \frac{(a^2 + 2ac + (b - c)^2) - (a + b - c)\sqrt{a^2 + 2a(b + c) + (b - c)^2}}{2a(a + b + c)}$$

Dowód: Punkty B, E, F, C leżą w tej kolejności na jednym okręgu, dlatego

$$(I) \quad a = BC = BE + EF + CF$$

Z twierdzenia o potęgze punktu względem okręgu otrzymujemy równania

$$(II) \quad BP^2 = BE \cdot (BE + EF) = BE \cdot a - BE \cdot CF$$

$$(III) \quad CQ^2 = CF \cdot (CF + EF) = CF \cdot a - CF \cdot BE$$

Odejmując (II) i (III) od siebie otrzymujemy

$$BE - CF = \frac{BP^2 - CQ^2}{a}.$$

Zatem

$$(IV) \quad 2BE = (BE - CF) + (BE + CF) = \frac{BP^2 - CQ^2}{a} + a - EF$$

Wracając z (IV) do (II) otrzymujemy po przemnożeniu obu stron przez 4

$$4BP^2 = \left(\frac{BP^2 - CQ^2}{a} + a - EF \right) \cdot \left(\frac{BP^2 - CQ^2}{a} + a + EF \right),$$

więc ze wzoru skróconego mnożenia

$$EF^2 = \left(\frac{BP^2 - CQ^2}{a} + a \right)^2 - 4BP^2.$$

Podstawiając wyniki z twierdzenia 3.3

$$\begin{aligned} EF^2 &= \left(\frac{\left(c \cdot \frac{a-b+c}{a+b+c} \right)^2 - \left(b \cdot \frac{a+b-c}{a+b+c} \right)^2}{a} + a \right)^2 - 4 \left(c \cdot \frac{a-b+c}{a+b+c} \right)^2 = \\ &= \left(\frac{c^2(a-b+c)^2 - b^2(a+b-c)^2 + a^2(a+b+c)^2}{a(a+b+c)^2} \right)^2 - 4 \left(c \cdot \frac{a-b+c}{a+b+c} \right)^2 = \\ &= \frac{(a+b+c)^2(a^2 - (b-c)^2)^2(a^2 + 2a(b+c) + (b-c)^2)}{a^2(a+b+c)^4}, \end{aligned}$$

zatem

$$EF = \frac{|a^2 - (b-c)^2| \sqrt{a^2 + 2a(b+c) + (b-c)^2}}{a(a+b+c)}.$$

Z nierówności trójkąta $a^2 - (b-c)^2 = (a+b-c)(a-b+c) > 0$, więc otrzymujemy wzór na długość odcinka EF jak w tezie. Podstawiając to do (IV) uzyskujemy

$$\begin{aligned} 2BE &= \frac{\left(c \cdot \frac{a-b+c}{a+b+c} \right)^2 - \left(b \cdot \frac{a+b-c}{a+b+c} \right)^2}{a} + a - \frac{(a+b-c)(a-b+c) \sqrt{a^2 + 2a(b+c) + (b-c)^2}}{a(a+b+c)} \\ 2BE &= \frac{(a-b+c)(a^2 + 2ab + (b-c)^2)}{a(a+b+c)} - \frac{(a+b-c)(a-b+c) \sqrt{a^2 + 2a(b+c) + (b-c)^2}}{a(a+b+c)} \end{aligned}$$

Po wyłączeniu przed nawias $\frac{a-b+c}{a(a+b+c)}$ i podzieleniu obu stron przez 2 dostajemy tezę.

Równanie na CF otrzymujemy przez wzajemną zamianę zmiennych b i c w wyrażeniu na BE . ■

Bibliografia

- [1] Alexanderson G.; *A conversation with Leon Bankoff*; The College Mathematics Journal Vol. 23, No. 2, 1992
 - [2] Andreescu T., Andrica D.; *Complex Numbers from A to... Z*, 2006
 - [3] Bankoff L.; *A mixtilinear adventure*; Crux Mathematicorum Vol. 9, No. 1, 1983
 - [4] Chen E.; *Bashing Geometry with Complex Numbers*, 2015
 - [5] Pompe W., Wróblewski J.; *Obóz naukowy Olimpiady Matematycznej*, 1999
 - [6] sunken rock; *Yet another mixtilinear circle problem*, 2010
 - [7] *XII Olimpiada Matemática Rioplatanese*, 2003
 - [8] Zetel S.; *Geometria trójkąta*, 1964
 - [9] Zhao Y.; *Lemmas in Euclidean Geometry*, 2007
- Dostęp na 30 IV 2019 r.